

# Årsrapport for kvalitetsarbeid

Kvalitetssikringsorganet

2021-22



# Innholdsfortegnelse

<b>Forord.....</b>	<b>4</b>
<i>Kvalitetsindikatorene.....</i>	<i>4</i>
<i>Undersøkelser og kilder.....</i>	<i>7</i>
<i>Oppfølging av KSO-rapport for studieåret 2020/2021.....</i>	<i>8</i>
<b>1. Kvalitetsindikator 1: Studieplanene oppdateres årlig på grunnlag av ny kunnskap og erfaringer .....</b>	<b>10</b>
1.1. <i>Status.....</i>	<i>10</i>
Bachelorstudier.....	11
Masterstudier.....	11
Videreutdanning .....	12
1.2. <i>God kvalitet.....</i>	<i>13</i>
1.3. <i>Forbedringsbehov.....</i>	<i>13</i>
<b>2. Kvalitetsindikator 2: Profesjonsinnretningen på studiet sikres gjennom en praksisnær undervisning, integrering av teori og praksis i studiet og systematisk samarbeid mellom høgskolen og praksisbarnehagen.....</b>	<b>15</b>
2.1 <i>Status.....</i>	<i>15</i>
Utdanningen .....	15
For ansatte .....	16
2.2 <i>God kvalitet.....</i>	<i>17</i>
2.3 <i>Forbedringsbehov.....</i>	<i>18</i>
<b>3. Kvalitetsindikator 3: Undervisningspersonalet og praksislærere utvikler sin kompetanse gjennom erfaring, etter- og videreutdanning og FoU-arbeid .....</b>	<b>19</b>
3.1 <i>Status.....</i>	<i>19</i>
Ansatte ved høgskolen.....	19
Praksislærere.....	20
3.2 <i>God kvalitet.....</i>	<i>21</i>
3.3 <i>Forbedringsbehov.....</i>	<i>21</i>
<b>4. Kvalitetsindikator 4: Studentenes egeninnsats står i forhold til det studiet og den fremtidige profesjonsrollen krever .....</b>	<b>22</b>
4.1 <i>Status.....</i>	<i>22</i>
4.1.1 Undervisning og egeninnsats (hentet fra studiebarometeret 2021) .....	22
4.1.2 Karakternivå og studiepoengproduksjon i studiet (tall fra DBH), 2021 .....	24
4.2 <i>God kvalitet.....</i>	<i>26</i>
4.3 <i>Forbedringsbehov.....</i>	<i>26</i>

<b>5. Kvalitetsindikator 5: Læringsmiljøet er optimalisert for både studenter og lærere, innenfor de totale rammene som utdanningen er gitt.....</b>	<b>27</b>
5.1 Status.....	27
5.2. God kvalitet .....	30
5.3. Forbedringsbehov.....	30
<b>6. Rapporter 2021/22 .....</b>	<b>30</b>
6.1 Rapporter fra sykliske undersøkelser.....	30
6.2 Rapporter fra eksterne sensorer.....	32
<b>7. Forkortelser brukt i årsrapporten .....</b>	<b>33</b>
<b>Vedlegg 1. Studieprogramrapport BLUHEL studieåret 2021/22 .....</b>	<b>35</b>
<b>Vedlegg 2. Studieprogramrapport BLULED studieåret 2021/22 .....</b>	<b>41</b>
<b>Vedlegg 3. Studieprogramrapport BLUDEL studieåret 2021/22 .....</b>	<b>46</b>
<b>Vedlegg 4. Rapport fra arbeidskravsprosjektet.....</b>	<b>51</b>

**Årsrapport for kvalitetsarbeid studieåret 2021/22**

Behandlet i kvalitetssikringsorganet KSO 08.11.2022

Behandlet i høgskolestyret 29.11.2022

Skrevet av kvalitetssikringssekretariatet på oppdrag fra rektor.

## Forord

Studieåret 2021-22 gjennomgikk DMMH tilsyn av NOKUT jf. Studietilsynsforskriften § 5-2. Resultatet av tilsynet setter videre premisser for hvordan kvalitetsarbeidet ved høgskolen skal og bør videreutvikles. En egen gruppe er satt ned for å utarbeide et nytt kvalitetssystem som skal være gjeldende for høgskolen høst 2023. Årets rapport bygger på kvalitetsarbeidet som er eksisterende ved høgskolen og som hadde betydning for kvalitetsarbeidet studieåret 2021/2022.

Både KSO og høgskolestyret hadde innspill til videreutvikling av årsrapporten for kvalitetsarbeid høst 2021. Spesifikt ble det gitt tilbakemelding på at kvalitetsindikatorne burde sees på og videreutvikles. I tillegg var det også et ønske om å opprette en trafikklys-modell for hvordan arbeidet med kvalitetsindikatorne har lyktes gjennom studieåret. Selv om høgskolen studieåret 2022/23 arbeider med å utvikle et oppdatert og nytt kvalitetssystem, benyttes fortsatt de nåværende kvalitetsindikatorne i denne rapporten. KSO har en forventning om at fremtidige rapporter bygger på et nytt sett av kvalitetsindikatorer og et nytt kvalitetssystem.

## Kvalitetsindikatorne

Årsrapporten utformes i hovedsak som svar på om og i hvilken grad kvalitetsindikatorne i høgskolens kvalitetssikringssystem er oppnådd. Disse indikatorne består av 5 kjerneindikatorer med underliggende presiseringer i form av delindikatorer, og gjengis under her. Kolonnen til høyre viser i hvilken grad KSO mener at disse er oppnådd gradert med «grønn» som oppnådd, «gul» delvis oppnådd og «rød» ikke oppnådd. Vi har valgt å ikke gradere noen på nivå rødt da vi mener at det arbeides med alle indikatorne på et nivå som tilsier grønt eller gult nivå.

Kvalitetsindikatorne for arbeidet ved DMMH er tett knyttet opp mot mål for virksomheten som formulert i Strategisk plan for Dronning Mauds Minne høgskole for barnehagelærerutdanning vedtatt 2012, sist endret 8.3.2022. I følge visjonen og samfunnsoppdraget skal DMMH ligge i front når det gjelder kompetanse og engasjement til barns beste. Kvalitetsindikatorne er tett knyttet opp mot dette dokumentet og bidrar til å vise hvordan DMMH arbeider for å oppnå egne strategiske mål og prioriteringer.

Kvalitetsindikator 1 – Studieplanene oppdateres årlig på grunnlag av ny kunnskap og erfaringer – er knyttet til flere punkter i strategien. Her vil vi spesifikt vise til sammenhengen med at DMMH skal ha en ledende posisjon innen norsk barnehagelærerutdanning. Under dette punktet påpekes det at DMMH skal tilby helhetlige studieprogram hvor innholdet i emner og på tvers av emner henger godt sammen og er godt koordinert med hensyn på læringsutbyttebeskrivelser, undervisnings- og læringsaktiviteter, internasjonaliseringstilbud og vurderingsformer. Ledere for studieprogram og aktuelle råd og ledermøter skal tildeles en tydelig oppgave med å sikre og videreutvikle studiekvaliteten.

I arbeidet med kvalitetsindikator 2 – Profesjonsinnretningen på studiet sikres gjennom en praksisnær undervisning, integrering av teori og praksis i studiet og systematisk samarbeid mellom høgskolen og praksisbarnehagene – vil vi først og fremst knytte inn mot punktet DMMH skal styrke samarbeidet med praksisfeltet og profesjonsprofilen i studiet. I strategien påpekes det at ansatte skal ha god kjennskap til rammevilkårene for og hverdagen i barnehagen. Videre pekes det på betydningen av tett samarbeid mellom DMMH og praksisfeltet. For kvalitetsindikator 2 er følgende punkt også svært relevant da DMMH

skal samarbeide tett med praksisfeltet og bidra til at ny kunnskap blir formidlet til personer og institusjoner med ansvar for barn.

Kvalitetsindikator 3 – Undervisningspersonalet og praksislærere utvikler sin kompetanse gjennom erfaring, etter- og videreutdanning og FoU-arbeid – berøres av flere punkter i strategien. Vi vil spesifikt peke på hovedpunktet DMMH skal videreutvikle de ansattes kompetanse og arbeide for å rekruttere gode medarbeidere og beholde dem samt DMMH skal være en viktig aktør i samfunnsdebatten og bidra til nyskaping og utvikling innenfor barnehagefeltet.

I forbindelse med kvalitetsindikator 4 – Studentenes egeninnsats står i forhold til det studiet og den fremtidige profesjonsrollen krever – er det flere av punktene i strategien som berøres. Det handler i hovedsak om at DMMH skal tilby forskningsbasert utdanning av høy kvalitet på bachelor- og masternivå, og som en del av dette arbeidet at DMMH skal ha FoU-basert utdanning med tydelige krav til selvstendig innsats fra studentene. Spesifikke krav til studentenes egeninnsats er ikke tydelig artikulert i strategiplanen, men det er et mål om at høgskolens utdannende studenter skal være kunnskapsrike, kritisk reflekterende og omsorgsfulle barnehagelærere og barnehagelektorer noe som krever egeninnsats av studentene.

Kvalitetsindikator 5 – Læringsmiljøet er optimalisert for både studenter og lærere, innenfor de totale rammene som utdanningen er gitt – er nærmest sammenfallene med må i strategiplanen som sier at DMMH skal sikre hensiktsmessig og fleksibelt arbeidsmiljø for ansatte og studenter.

Alle kvalitetsindikatorerne, med underpunkter, bygger som vist på Strategisk plan for Dronning Mauds Minne Høgskole. Ikke alle punktene i strategiplanen er like synlig dekt opp av kvalitetsindikatorerne, men totalt går strategiens hovedpunkt, DMMH skal ligge i front når det gjelder kompetanse og engasjement til barns beste, som en rød tråd gjennom hele rapporten.

Tabell 2.1 viser en kolonne til høyre som gir inntrykk av hvordan KSO mener høgskolen har arbeidet med og oppnådd kvalitetsindikatorerne, i henhold til styrets tilbakemelding høst 2021.

Kvalitetsindikator	Materiale	Ansvar	Tilstand
1 - Studieplanene oppdateres årlig på grunnlag av ny kunnskap og erfaringer			
1.1 Studieplanene er i tråd med eksterne og interne styringsverk og retningslinjer	Studieplaner, emneundersøkelser, rapporter fra studieprogramledere	Studieleder, programleder, emneansvarlig	
1.2 Studieplanene viser de faglige og profesjonsfaglige krav i studiet.	Studieplaner	Studieleder, programleder, emneansvarlig	
1.3 Utformingen av læringsutbytter, arbeidskrav og eksamen ivaretar krav til både faglig bredde og dybde, sammenheng og nivå i studiet.	Sensorrappporter, emneundersøkelser,	Studieleder, programleder, emneansvarlig, faglærer, sensor	
1.4 Det er sammenheng mellom undervisningen og studieplanen/emnebeskrivelsene	Emneundersøkelser, Studiebarometeret	Studieleder, programleder, emneansvarlig	
Kvalitetsindikator	Materiale	Ansvar	Tilstand

2- Profesjonsinnretningen på studiet sikres gjennom en praksisnær undervisning, integrering av teori og praksis i studiet og systematisk samarbeid mellom høgskolen og praksisbarnehagene.			
2.1 Arbeidskrav, oppgaver og læringsutbyttebeskrivelser i emnet er rettet inn mot praksisfeltet eller profesjonsutøvelsen	Studieplanen, praksisundersøkelsen, emneundersøkelsen	Studieleder, programleder, emneansvarlig	
2.2 Praksislærere, studenter og klasseteam er kjent med hverandres forventninger og forutsetninger før praksis	Møter med praksisfeltet	Praksisansvarlig, klassestyrer, praksisveileder, praksislærer	
2.3 Praksisveiledere deltar i vurdering av praksis og praksisrapporter	Praksisrapporter, sluttvurdering fra praksis	Praksisansvarlig	
2.4 Samarbeidet med relevante barnehageeiere drøftes og videreutvikles etter behov	Samarbeidsavtaler	Ledelsen, praksisansvarlig	
2.5 Bacheloroppgaven er forankret i profesjonsfaglige problemstillinger	Emnebeskrivelsen	Veileder fra fordypning og pedagogikk	
2.6 Undervisningspersonalet har erfaringer fra dagliglivet i barnehagen	Praksisstipend	Ledelsen, faglærer	
2.7 Det vitenskapelige personalet stimuleres til FoU-prosjekter rettet mot praksisfeltet og profesjonsutøvelsen	Særskilt undersøkelse	Prorektor for master-utdanning	
2.8 Studentene forberedes til overgangen til arbeidslivet i barnehagen som faglig dyktige og bevisste profesjonsutøvere	Særskilt undersøkelse	KSO	
3 - Undervisningspersonalet og praksislærere utvikler sin kompetanse gjennom erfaring, etter- og videreutdanning og FoU-arbeid			
3.1 Ansettelser sikrer relevant kompetanse på riktig nivå hos personalet i forhold til undervisningsporteføljen	Løpende vurderinger, DBH	Ledelsen	
3.2 Publikasjoner pr årsverk for faglige stillinger viser kvalitet i FoU-arbeid	FoU-rapporter	Prorektor for master-utdanning	
3.3 Økning i andel av undervisningspersonalet som har gjennomført UH-pedagogikk	Løpende vurderinger	Ledelsen	
3.4 Kompetanseutvikling dekkes gjennom ulike stipendordninger og FoU-midler der en kombinerer høgskolens behov med den enkeltes ønsker og kompetanseprofil	Særskilte undersøkelser	Ledelsen	
3.5 Økning i andelen av praksislærere med gjennomført studium i veiledning i BLU	Særskilte undersøkelser	Praksisansvarlig, ledelsen	

Kvalitetsindikator	Materiale	Ansvar	Tilstand
4 - Studentenes egeninnsats står i forhold til det studiet og den framtidige profesjonsrollen krever			
4.1 Forventet studentinnsats ved fulltidstudium skal tilsvare 40,0 timers arbeidsuke.	Særskilte undersøkelser, Studiebarometeret	SA, KSO	
4.2 Studenter vurderes med hensyn til skikkethet.	Bekymringsmeldinger	Prorektor for barnehage-lærerutdanning	
4.3 60 % av studentene på BLU skal ha gjennomført studiene på normert tid	DBH-tall, FS	SA	
4.4 Begrunnelser for studieavbrudd fanges opp av institusjonen	Kartlegginger,	Klassestyrer, SA	
5 - Læringsmiljøet er optimalisert for både studenter og lærere, innenfor de totale rammene som utdanningen er gitt			
5.1 Utdanningen legger til rette for et engasjerende læringsmiljø, og undervisningsmengde og undervisningsformer som bidrar til læring	Særskilte undersøkelser, LMU-rapport	LMU, KSO, lærere	
5.2 Lærerne opplever å kunne gjennomføre tilfredsstillende undervisning	Særskilte undersøkelser, LMU-rapport	LMU, KSO	
5.3 Det finnes tilstrekkelige, og lett tilgjengelige, ordninger for både studenter og ansatte til å rapportere om mangler av enhver art som er viktig for studiekvalitet	«Si fra»-portalen, Studentparlamentet, LMU	Leder KSS	
5.4 Karakternivået gjenspeiler et optimalisert læringsmiljø	DBH-tall, FS	Studiesjef	
5.5 Utdanningen legges opp slik at studenter og ansatte deltar i faglige diskusjoner, og studenter øves i akademisk tilnærming og arbeidsmetoder	Sykliske undersøkelser, LMU	Studieprogramledere/ studieleder	

## Undersøkelser og kilder

Denne årsrapporten bygger på resultatene fra flere undersøkelser gjennomført studieåret 2021/2022, samt ulike kilder i form av planer og rapporter:

Navn	Klasse
Praksisundersøkelse PRA200	BLUHO, KF, MF, NF, LED,DEL
Emneundersøkelse Master i Barnehagekunnskap (1. studieår) Emnene MBLOL4010 og MBMOD4030	1MBK
Emneundersøkelse Master i Barnehageledelse (1. studieår) Emnene MVLK6000 og MLVFM4020.	1MBL
Emneundersøkelser NHB	BLUHO, KF, MF, NF, LED, DEL
Spontane innspill (generelt)	

Programlederrapporter og emnerapporter
Sensorrapporter
DRAS
FS
Studiebarometeret 2021
Database for statistikk om høyere utdanning (DBS)

## Oppfølging av KSO-rapport fra studieåret 2020/2021

FORBEDERINGSBEHOV	ANSVAR FOR FORBEDRING	RESULTAT
Studieplanarbeid		
<p>Lav deltakelse sykliske undersøkelser</p>	KSS	<p>Fremdeles lav deltakelse, bortsett fra på praksisundersøkelsene. Nye tiltak sees på av KSS, se årsrapport 2021/2022.</p>
<p>Tilbakemeldinger ekstern sensor STM</p> <p><u>Underpunkter</u>  <u>tilbakemelding fra eksterne sensorer STM:</u> <i>Liten teoretisk kompetanse jevnt over i studentgruppa. Savner helhetlig forståelse av hva språk er i muntlig eksamen. Rart at det er det norsk- og matematikkfaglige som skal eksamineres og vurderes i muntlig eksamen når det er så lite vektlagt i presentasjonen. I tillegg utfordrende å ikke inkludere selve presentasjonen som en del av vurderingen. Greie vurderingskriterier, men ubalanse i eksamensformer, jfr punkt over. Tidsrammen justeres på MUN? 25 min – 5-7 min på presentasjon og 15-20 på samtale</i></p>	<p>Studieleder/Programleder BLULED og BLUDEL</p>	<p>Fulgt opp i møte mellom studieleder/programledere og emneansvarlig.</p> <p>Førte til små endringer i gjennomføring av muntlig eksamen MUN i emnet STM, alle program. Emnet hadde ikke ekstern evaluering vår 2022, men skal etter planen ha ekstern tilsynssensur vår 2023.</p>
<p>Oppgavelyd hindrer studentene i å utvise selvstendighet da oppdraget handler om redegjørelse, HEM1</p>	<p>Emneansvarlig BDFOR4550</p>	<p>Oppgavelyd arbeidet med av emneansvarlig. Rapport fra ekstern sensor vår 2022 viser at det har vært endring og at det er gode oppgaver for studentene</p>



Uklarheter i hva som teller og hvordan eksamen vurderes, MUN. Uklare vurderingskriterier som spriker og gir flere tolkningsmuligheter. Totalt for mye, for vanskelig og for uoversiktlig pensum.	Emneansvarlig BHFOR3570	Emnet ble gjennomført for siste gang studieåret 2021/2022. Dette er ikke fulgt opp av emneansvarlig og skal heller ikke følges opp.
Vurderingskriteriene for masteroppgaven får generelt gode tilbakemeldinger, men det bør vurderes om det skal lages en spesifikk karakterbeskrivelse	Prorektor for masterutdanning	Tas opp til drøfting i studieprogramledermøte
<b>Profesjonsinnretting</b>		
Arbeidskrav i praksis	Studieleder/programleder, praksisansvarlig	Arbeidskravprosjektet er godt jobbet med studieåret 2021/2022. Dette legger en del føringer for videreutvikling av emneplaner. Vil ikke se store endringer for studieåret 2022/2023 pga tidlige frister for endring på emweb, men dette skal bli synlig for studentene i studieåret 2023/2024 da endringer er foretatt i emneplanene – i sær for heltidsutdanningen da det der har kommet flest tilbakemeldinger fra studenter.
Innhold i læringsutbyttebeskrivelser for praksis	Praksisansvarlig, gruppe som utarbeider nye planer for praksis tredje studieår	Læringsutbyttebeskrivelsene for praksis er kvalitetssikret i forbindelse med nye emneplaner.
Tilbakeføring av kunnskap fra REKOM	Leder for FEI, prorektor for masterutdanning, prorektor for barnehagelærerutdanning	Det er innført bedre system for erfaringsdeling mellom ansatte som har deler av stillingen sin knyttet opp mot FEI og REKOM. Arbeides videre med å få til planleggingsdag og delingsrom i form av REKOM-frokost for alle ansatte.
<b>Studieinnsats</b>		
Gjennomstrømming på normert tid master	Prorektor for masterutdanning	Er fulgt opp jf styresak vår 2022 og med tiltak som f.eks. endring i permisjonsforskriften høst 2023. Likeså klargjøring av rammer for tilbud om veiledning på masteroppgaver.

Lavt tall på innrapportert tid på egne studier	Studieleder/ programleder, emneansvarlige	Vi har en stor tro på at det er meldt inn lavt tall på bruk på studier pga korona. Vi har videreutviklet rutiner for studentenes bruk av tid som en del av arbeidskravprosjektet. Ingen spesielle tiltak på dette spesifikt, vi ønsker å se hva som rapporteres inn på Studiebarometeret høst 2022.
Læringsmiljø		
Lav deltakelse på undersøkelser	KSS	KSS har prøvd ut ulike måter for gjennomføring av undersøkelser. Har ikke funnet den optimale gjennomføringsmåten enda og det er fremdeles lav deltakelse.
Studentassistenter ansatt av DMMH	Ledergrupper, studieleder	Det bestemmes vår 2022 at DMMH skal ansette studentassistenter for studieåret 2022/2023. Stillinger utlyses vår 2022 og det gjennomføres informasjonsmøte for nyansatte, samt planlegges for planleggingsdag august 2022.
Romkapasitet	Studiesjef, administrasjonssjef	Arbeid med nytt system for timeplan. Ble ikke som ventet for høst 2022, men det arbeides videre med dette. Vi har for få rom på campus som understreker behovet for god planlegging av undervisning slik at rommene blir så godt utnyttet som mulig.

## 1. Kvalitetsindikator 1: Studieplanene oppdateres årlig på grunnlag av ny kunnskap og erfaringer

### 1.1. Status

Den årlige justeringen av studieplaner og emneplaner involverer mange; emneansvarlige, studieprogramledere/studieleder, studieadministrasjonen (SA) og prorektor, der alle har sine ansvarsområder. Studieprogramleder/studieleder og emneansvarlige (kun i ny BLU) skal i følge retningslinjene skrive en årsrapport om sitt arbeid med oppfølging av studieprogrammet gjennom året som har gått. Revisjonsarbeidet av studiets emneplaner er en sentral del av programleders/studieleders og emneansvarliges ansvarsområde. Dette arbeidet er basert på undersøkelser som er gjennomført og innspill som har kommet i foregående studieår, og programleder/studieleder og emneansvarlige skal følge opp slike innspill blant annet på oppdrag fra KSO. I tillegg har det kommet i gang et arbeid med referansestudenter ved høgskolen. Innspill fra disse er viktige stemmer inn i videreutviklingen av emneplanene. Ansvarsområder er spesifisert i Retningslinjer for interne råd og utvalg ved DMMH, og

noen funksjonsbeskrivelser (RÅDFUNK) og Arbeids- og ansvarsfordeling i operativ drift av høgskolens utdanninger (ANOP), og det arbeides for at disse dokumentene skal være gode arbeidsdokumenter for de ansatte gjennom gjennomganger, og oppfølginger, i møter for emneansvarlige.

Fjorårets kvalitetsrapport var sterkt preget av covid-restriksjoner. Også i studieåret 2021/2022 ble det gjort noen tilpasninger grunnet pandemien, men vårsemesteret gikk tilnæringsvis som normalt. Det ble vedtatt at deler av undervisning skulle gå digitalt, samtidig som man forsøkte å komme mest mulig tilbake til normalen. Eksamen ble tilpasset slik at alle skriftlige skoleeksamener ble gjennomført som hjemmeeksamen, og det ble lagt beredskapsplaner for alle praktiske eksamener.

## Bachelorstudier

På DMMH har vi ulike program som tilbyr barnehageutdanning. På heltid (BLUHEL) har vi: hovedmodell (BLUHO), natur og friluftsliv (BLUNF), musikk, drama, kunst og håndverk (BLUKF), flerkulturell forståelse (BLUMF), deltid (BLUDEL) campus Trondheim og deltid campus Kristiansund (BLULED). HEL, DEL og LED ledes av egne programråd som har ansvar for å drifte og videreutvikle emneplanene for programmene.

Programrådene for de ulike programmene arbeider ut i fra ulike retningslinjer i RÅDFUNK da BLUHEL er en del av ny BLU og dermed følger nye retningslinjer for emneansvarliges arbeid og programråds oppgaver gjeldende fra høst 2020. BLUDEL og BLULED har studieprogramledere som i tillegg har faglige arbeidsoppgaver, mens BLUHEL har studieleder som jobber mer administrativt og har arbeidsoppgaver knyttet til kvalitetsutvikling ut over den daglige driften av utdanningen.

Det foregår mye godt arbeid i de ulike programrådene og studieprogramledere/studieleder har skrevet rapport om arbeidet i studieåret 2021/2022 basert på oppgavebeskrivelsene i RÅDFUNK. Disse rapportene ligger som vedlegg her, og rapportene gir et bredt innblikk i arbeidet i de ulike programrådene.

- Vedlegg 1: Rapport BLUHEL
- Vedlegg 2: Rapport BLULED
- Vedlegg 3: Rapport BLUDEL

## Masterstudier

Alle emner på masterprogrammene evalueres i en fast syklus under KSO sin paraply. Det jobbes jevnt med studiekvalitet på masterprogrammene. Det gjennomføres samtaler underveis med tillitsvalgte og med kullet som sådan, og i form av sluttevalueringer. Undervisere og veiledere drøfter jevnlig ulike aspekter ved studiekvalitet på emne- og programmøter, og alle emner er oppe til intern revisjon en gang i året. Prorektor for master inviterer årlig til et evalueringseminar for alle studieprogramledere og emneansvarlige, hvor moment som er felles for programmene drøftes. I studieåret 2020-21 var tema veiledning av masteroppgaver. Dette er et felt det skal jobbes mer med for å heve kvaliteten på studietilbudet på masternivå. Det er opprettet en arbeidsgruppe som har utviklet et kurs for veiledere på masteroppgaver ved DMMH, som vil tilbys fra og med høsten 2022.

Det jobbes kontinuerlig med å justere pensum, læringsformer og -aktiviteter for å opprettholde og videreutvikle kvaliteten i masterprogrammene. Våren 2022 har 2 av 4 program en ny vurderingsform på avsluttende eksamen som presentert i forrige års KSO-rapport. Muntlig høring av masteroppgaven ble erstattet med et slutføringsseminar (som et arbeidskrav i forkant av innlevering), hvor en ekstern leser gir tilbakemelding på masteroppgaven. Evaluering av ny vurderingsform gjennomføres vår 2023.

## Videreutdanning

Det har blitt gjennomført undersøkelser av videreutdanning ved å ha samtaler med studenter på de ulike videreutdanningene. Dette gjøres i form av studentsamtaler underveis med tillitsvalgte, og i form av sluttevalueringer. Dette er noe det jobbes jevnt med i løpet av studieåret, og hvor fokuset er studiekvalitet på videreutdanning. Undervisere og veiledere drøfter jevnlig de ulike aspekter ved studiekvalitet på emne- og program møter, og alle emner er oppe til revisjon en gang i året. Dette arbeidet dokumenteres i de ulike møtereferat samt som kommentarer i Emweb. Prorektor for master inviterer årlig til et evalueringseminar for alle emneansvarlige. Det er noe som pr i dag ikke er dokumentert, men det arbeides for å utvikle rutiner for dokumentasjon. Høgskolen tilbyr 10 ulike videreutdanninger, hvorav 5 videreutdanninger er lokale videreutdanninger og de resterende 5 er videreutdanninger i samarbeid med Utdanningsdirektoratet (Udir).

Vi har valgt å skille mellom videreutdanningene i to ulike tabeller ut ifra hvorvidt de er lokale videreutdanninger eller om de kjøres i tilknytning til Utdanningsdirektoratet (Udir). Nedenfor presenteres en tabell med oversikt.

Videreutdanning	Budsjett	Antall søkere, 1. prioritet	Antall tilbud, 1. prioritet	Antall takket ja	Aktive studenter oktober
	2021	2021	2021	2021	2021
Barnehagepedagogikk, del 2: Småbarnspedagogikk	30	66	40	28	22
Enkeltemner innenfor master i barnehageledelse	0	8	8	2	0
Musikk, drama, kunst og håndverk i barnehagen	0	4	2	0	0
Spesialpedagogikk med vekt på tidlig barndom 1 og 2	10+10	65	39	17	17
Universitets- og høgscolepedagogikk	24	30	25	25	25

Når det gjelder videreutdanninger gjennom Utdanningsdirektoratet ser vi en nedgang i antall tildelte studenter fra Utdanningsdirektoratet (UDIR), spesielt på utdanningene barns språkutvikling og språklæring og fysisk-motorisk utvikling og aktivitet i barnehagen. Høgskolen vil gå i dialog med Udir om disse to studietilbudene, da vi har sett en nedgang i søkertallene over tid. Disse utdanningene kjøres som egne studietilbud, med egne klasser og emner.

UDIR: Videreutdanning	Budsjett	Tildelt av UDIR	Søkt til DMMH	Kvalifisert+ tilbud	Takket ja	Aktive studenter oktober
	2021	2021	2021	2021	2021	2021
Barns språkutvikling og språklæring	25	25	24	24	21	19
Fysisk-motorisk utvikling og aktivitet i barnehagen	25	22	21	21	19	18
Nasjonale lederutdanning for styrere i barnehager	40	34	32	32	31	29
Pedagogisk ledelse og læringsmiljø i barnehagen	25	33	30	30	29	26

Veilederutdanning for praksislærere i barnehagen	25	34	34	34	30	28
--	----	----	----	----	----	----

## 1.2. God kvalitet

En av målestokkene som benyttes for å vurdere kvalitet i studiet er sensorrapportene, og rapportene fra dette studieåret viser at det gjøres mye godt faglig arbeid. Det faglige nivået i emnene og eksamensoppgavene vurderes å være høyt, og kravet om god kvalitet er også synlig i vurderingskriterier og pensumlitteratur. Det har ikke blitt levert mange rapporter i år, noe som kommenteres nærmere under punkt 9.2 i rapporten.

Emneundersøkelsene som er gjennomført dette studieåret gir tilbakemelding på at studiet fungerer bra. Praksisundersøkelsene fra andre studieår har god svarprosent, og tilbakemeldinger fra studentene gir gode indikasjoner på at studentene har opplevd dette som en delvis god arbeidsperiode. Det har blitt gjennomført emneundersøkelse på alle de ulike emnene i NHB. På deltidsutdanningene fikk vi grei svarprosent på disse (se pkt 9.1), men for heltidsemnene er det under 20% som har svart, og dermed er det ikke skrevet rapport på disse. Undersøkelsene på masternivå har også hatt svært lav svarprosent og gir ikke noen klare bilder på hvordan studentene har opplevd arbeidet med disse. De sykliske emneundersøkelsene er nærmere beskrevet under punkt 9.1 i rapporten.

Arbeidet i referansegruppene gir studentene mulighet til å komme med innspill underveis i studieåret og etter avsluttet undervisning i et emne. I flere av emnene med referansegrupper har det blitt arbeidet godt, noe som blant annet påpekes i emnerapporter fra barnehagelærerutdanningene på heltid (BLUHEL). Når vi erfarer at det er lav svarprosent på undersøkelsene i rulleringsplanen ser vi at det er store muligheter i å videreutvikle arbeidet i referansegruppene. Dette er noe vi må satse mer på i fremtiden. Vi må se på ordninger hvor referansestudentene kan være en ressurs inn i arbeidet for å øke svarprosenten på emneundersøkelsene og i høgskolens kvalitetsarbeid.

For arbeidet i programråd for BLULED trekkes det frem at det er god kommunikasjon i teamene og alle involverte i programmet har god oversikt over oppgaver / frister (for eksempel emneansvar, årshjul, m.m). Programmet er såpass lite at faglærere, men spesielt programleder, er tett på prosessen med å legge timeplan. Dette gir en god mulighet til å vurdere arbeidsbelastning gjennom året og klare å bygge opp et godt studieløp for studentene. Programleder for BLUDEL påpeker også at det er god kommunikasjon i teamene som kvalitet med arbeidet i programmet. Det pekes også på at de har god oversikt over alle de involvertes oppgaver og frister da det er utarbeidet oversiktlige årshjul å arbeide etter.

## 1.3. Forbedringsbehov

En målestokk på kvalitetsarbeidet ved DMMH er emneundersøkelser som gjennomføres av KSO. På enkelte av disse undersøkelsene er det svært lav svarprosent, noe som gjør at KSO ikke får undersøkt utdanningskvaliteten i den grad vi ønsker. KSO har diskutert hvordan en kan legge til rette for økt svarprosent i spørreundersøkelser som gjennomføres ved høgskolen. De undersøkelsene hvor det er en god svarprosent bidrar til god informasjon om hvordan emnet fungerer og et nyttig bidrag til utvikling av emnene. Dette kommenteres nærmere i punkt 9 i denne rapporten.

I studieåret 2021/2022 kom det inn flere klager fra studenter på arbeidsmengde, da spesielt i andre studieår BLUHEL. Disse klagene har kommet inn gjennom flere kanaler, som høgskolens «si fra»-portal, mail til prorektor/studieveileder og direkte oppmøte hos studieveilederne. Studentenes tilbakemeldinger

handler i hovedsak om antallet arbeidskrav, store arbeidstopper, mange praksisoppgaver og lite rom til eget arbeid. Det kom også tilbakemeldinger på at studenter opplever forskjellsbehandling innad i klasser og at ikke alle faglærere følger høgskolens studiereglement (se neste avsnitt for beskrivelse av tiltak). Tilbakemeldinger på dette har også kommet tidligere, men ikke i samme omfang som i dette studieåret. Som svar på tilbakemeldinger både fra studenter og ansatte satte høgskolen høsten 2021 i gang et stort arbeid med Timeplanprosjekt og Arbeidskravsprosjekt hvor også studenter deltar. Prosjektene forsøker å utarbeider gode rammer for studentenes studiehverdag, med mer forutsigbarhet og tydeligere forventninger til arbeidsmengde og slik unngå arbeidstopper i den grad det er mulig. Programråd for BLUHEL har fått gjort noen små endringer for studieåret 2022/23, men ikke nok. Arbeidskravsprosjektet og Timeplanprosjektet omtales nærmere under punkt 6 i rapporten.

I tillegg til disse to prosjektene har Studiereglementet blitt erstattet av Vurderingshåndboka. Målet med dette var å forenkle språket rundt vurdering ved høgskolen, og å tydeliggjøre rutiner rundt håndtering av arbeidskrav og eksamen. Studiereglementet var litt vagt på hvilke regler som gjaldt og ga rom for tolkninger for faglærere. Dette medførte at høgskolen ikke kunne sikre likebehandling for våre studenter. Det er en stor tro på at Vurderingshåndboka vil være bedre for faglige ansatte å forholde seg til, og at det vil bli lettere å sikre likebehandling for studentene når studentenes rettigheter og plikter er tydeligere nedfelt enn tidligere. I tillegg har man valgt å utvide studentenes rettigheter rundt f.eks. sykdom på arbeidskrav, for å sikre at man tilrettelegger for god studieprogresjon og ikke skaper unødvendige hindre for studentene. Studentenes tilbakemeldinger har bidratt til at det har vært spesielt viktig for høgskolen å sørge for at likebehandling av studenter blir tatt bedre vare på, og Vurderingshåndboka kan blant annet være et tilskudd til dette arbeidet.

Kvalitetsindikator 1: Studieplanene oppdateres årlig på grunnlag av ny kunnskap og erfaringer er dermed et punkt programråd må arbeide mye med i det følgende studieåret på BLUHEL. Programråd ser det har vært meget gode intensjoner når «ny BLU» ble utviklet, men at studieåret ikke i stor nok grad har blitt sett i sammenheng slik at det til tider er stor arbeidsbelastning for studentene, og også faglærere. Programråd opplever at det har blitt en ganske god flyt for første studieår, men at det må settes inn et ekstra fokus på å kvalitetssikre studiehverdagen for studentene på andre studieår.

For BLULED er det ønskelig å videreutvikle programmets oppbygging, noe som er grundig beskrevet i programleders årsrapport (se vedlegg 2). Det oppleves at det er sårbart at de ser studentene så sjelden fysisk, dette da især med tanke på klassemiljø. Det er ønskelig å se mer grundig på fordeling mellom fysiske og digitale samlinger. Et annet punkt som påpekes i rapporten er utydelige kommunikasjonslinjer ved DMMH i forbindelse med å drifte deltidsutdanningene. Dette handler blant annet om å drive undervisning på annen campus, men også at BLUDEL/LED og BLUHEL er organisert på ulike måter og at involverte i BLUHEL gjerne sitter på ulik informasjon. Heltidsutdanningene og deltidsutdanningene har ulike retningslinjer å forholde seg til, og deltid har kanskje vært litt på vent med tanke på en ventet revidering. KSO anbefaler at dokumenter som ANOP og RÅDFUNK blir sett nærmere på slik at heltid og deltid følger samme retningslinjer for arbeidet. Det anbefales også å se nærmere på programledermøte for bachelorutdanningen. Hva intensjonen med slike møter skal være, og hvilke rolle et slikt møte skal ha i den videre organiseringen av bachelorutdanningen må drøftes og videreutvikles.

BLUDEL peker på at det er utfordrende med timeplanlegging og at det må være et bedre samarbeid mellom emneansvarlig og timeplanansvarlig i dette arbeidet. Omlegging til nytt timeplansystem gjorde dette til et vanskelig arbeid vår 2022 og det var utfordrende å se emner som går parallelt i sammenheng. Timeplanprosjektet skal også her bidra til bedre arbeidsforhold og mer forutsigbarhet i timeplanarbeidet, og trolig blir dette arbeidet mer oversiktlig vår 2023. KSO påpeker betydningen av møtepunkter mellom programleder/studieleder og ansvarlig for timeplan i prosessen med å legge timeplan for neste studieår.

FORBEDRINGSPOTELSIALE	ANSVARLIG FOR FORBEDRING
Lav svarprosent på spørreundersøkelser. Det må arbeides for at studentene i større grad svarer på undersøkelser som gjennomføres.	KSO / KSS
Stor arbeidsmengde / høye arbeidstopper. Mange arbeidskrav og det er flere arbeidskrav som kommer på samme tid i året.	Studiesjef (Timelanprosjekt), Studieleder (Arbeidskravprosjekt)
Tydelige kommunikasjonslinjer for studieprogrammene BLUHEL, BLULED og BLUDEL. Må utvikle et bedre samarbeidsforum mellom programledere LED og DEL og studieleder HEL og slik sikre bedre sammenheng mellom de ulike studieprogrammene.	Prorektor for barnehagelærerutdanning, Studieleder

## 2. Kvalitetsindikator 2: Profesjonsinnretningen på studiet sikres gjennom en praksisnær undervisning, integrering av teori og praksis i studiet og systematisk samarbeid mellom høgskolen og praksisbarnehagen

### 2.1 Status

#### Utdanningen

Profesjonsinnretningen i studiet blir ivaretatt i emneplanene for BLU ved at læringsutbytteformuleringer og arbeidskrav er innrettet mot profesjonen. Undervisning, og vurdering, legges opp med utgangspunkt i de enkelte læringsutbytteformuleringene. Undervisning på campus og i praksis sees i nær sammenheng. Denne sammenhengen er tydeligere i emneplanene for praksis for studieplanene i ny BLU enn i tidligere studieplaner. I studieåret 2021/2022 ble det gjennomført en undersøkelse for alle praksisemnene i andre studieår. Dette ga praksislærere tilknyttet alle programmer mulighet til å komme med tilbakemelding på praksis. Praksislærer er veileder som studentene møter i praksis og er ansatt i barnehagen. Generelt er praksislærerne fornøyde, både med samarbeid og med relevante oppgaver for praksis. Det understrekes en sammenheng mellom godt forberedte studenter og en god opplevelse fra praksislærer. Praksisundersøkelsene omtales nærmere under punkt 8 i rapporten.

I ny BLU var det et mål at alle emnene har arbeidskrav eller oppgaver knyttet til praksis for å få en tydeligere sammenheng mellom praksis og undervisning. Dermed må alle emne ha fokus på hvordan arbeide med disse i praksis, og dette skal være med og sikre en god sammenheng mellom de to læringsarenaene som campus og praksis utgjør. Dette ser vi dessverre at vi ikke har lyktes godt med. Studenter har rapporter inn via Si fra, studieveiledere, praksiskontoret, praksisveiledere og praksisundersøkelsen at det er for mange oppgaver i praksis som tar fokus bort fra det å være i praksis. KSO ser betydningen av at høgskolen tar en videre diskusjon om oppgaver og arbeidskrav sin plass i praksis. Vi ser også at dette er et problem for studenter som får godkjent utsettelse av praksis av ulike grunner. De får da heller ikke gå opp til eksamen i emnene da de ikke har fått tatt arbeidskravene sine

uten store tilpasninger til den enkelte student. Antall arbeidskrav i praksis er noe som det høst 2022 skal arbeides mer med i emnene i forbindelse med videreutvikling av emneplanene. Se omtale av arbeidskravsprosjektet under rapportens punkt 8.

Praksiskontoret har nært samarbeid med barnehagene når det gjelder praksis på master og videreutdanningene. Det handler hovedsakelig om kommunikasjon rundt praksis som omhandler påmelding som praksislærer, utsending av informasjon og avtaler og sluttvurderinger etter praksis. I forkant av praksisperiodene gjennomføres det et digitalt møte med alle praksislærerne. Det kommer gjennomgående positive tilbakemeldinger fra praksislærerne både på mastergradsstudium i spesialpedagogikk med vekt på tidlig barndom og barnehagepedagogikk (videreutdanning). Dette gjelder både innhold i praksis og erfaringer med å veilede studentene. Det er en stabil praksislærergruppe i Trondheim og omegn, noe som tolkes som positivt.

## For ansatte

Praksisstipend ses som et ledd i høgskolens arbeid med å profesjonsinnrette utdanningen. I studieåret 2021/2022 har 8 ansatte hatt praksisstipend. Ordningen vurderes som svært positiv da det for ansatte oppleves som verdifullt å få etablert kontakt, eller få fornyet kontakt, med barnehagene samt få bedre innsikt i barnehagehverdagen. Ordningen med praksisstipend inngår også i retningslinjene for merittering for undervisningspersonalet. I studieåret 2021/2022 har 2 ansatte blitt meritterte undervisere.

En stor andel av de vitenskapelige ansatte er engasjert i FEI oppdragsenhetens arbeid med Regional kompetanseutvikling i barnehagen (REKOM). Målet er å bidra til at barnehagene utvikler sin pedagogiske praksis, og sikre at alle barn får et likeverdig barnehagetilbud av høy kvalitet. REKOM skal være samskapende prosesser mellom de ulike aktørene, og et mål er at UH-sektoren skal få en mer praksisnær kompetanse. I studieåret 2021/2022 var ca. 44 ansatte ved DMMH engasjerte i ulike prosjekter ved FEI. Arbeidet med REKOM involverte et samarbeid med ca. 600 barnehager (592 i Trøndelag + noen barnehager i Møre og Romsdal). I 2021 trådte kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis i kraft. Statsforvalteren i Trøndelag valgte å bruke året til å berede grunnen for arbeidet med kompetanseløftet, både i de regionale kompetansenettverkene og med tanke på sammensetting og organisering av arbeidet i fylkets samarbeidsforum. I løpet av 2022 har flere faglærere med spesialpedagogisk bakgrunn blitt påkoblet arbeidet med spesialpedagogikk og inkluderende praksis. Antallet faglærere som er tilknyttet høgskolens oppdragsvirksomhet er stadig økende og er et viktig bidrag til kompetanseheving i de 600 barnehagene vi har samarbeid med. Se tabell for en beskrivelse av hvordan FEI sine ressurser har utviklet seg de to siste årene.

	2020-2021	2021-2022
<b>Antall faglærere med FEI-ressurs</b>	39	44
<b>Antall årsverk</b>	Ca. 6	Ca. 9
<b>Antall faglærere med 100 timer eller mer</b>	25	37
<b>Antall FEIERE (800 timer eller mer)</b>	6	9
<b>Totalt antall timer</b>	10097	15513
<b>Antall lærerteam i REKOM</b>	10	15



<b>Antall timer fordelt på seksjoner</b>	Drama: 100 Kunst og Håndverk: 110 Fys.akt.:231 RLE. 40 Matematikk: 125 Musikk: 50 Natur Miljø og helse: 0 Norsk: 50 Samfunnsfag: 1708 Ped.: 7683	Drama: 100 Kunst og Håndverk: 30 Fys.akt.: 574 RLE. 30 Matematikk: 100 Musikk: 30 Natur Miljø og helse: 60 Norsk: 0 Samfunnsfag: 2855 Ped.: 11837
--	---	--

Videreføringen av LUBA som ble innført forrige studieår er en viktig del av høgskolens fokus på profesjonsinnretting. LUBA hos DMMH skiller seg litt ut i fra tilsvarende prosjekter ellers i landet. Her satses det i større grad på PhD-stipend og mer forskningsbasert samarbeid mellom barnehagene og høgskolen. Det vurderes andre måter for samarbeid og kunnskapsutvikling i de videre prosessene. Samarbeidet med Granåsen barnehager og Sit barnehager har kommet godt i gang i studieåret 2021/2022. Det har vært gjennomført ulike samlinger og workshops, og samarbeid mellom ansatte ved høgskolen og ansatte i barnehagen har startet opp. Det er tildelt 6 korte FoU-stipend til ansatte ved DMMH for å inngå i dette arbeidet, samt at det ble utlyst to PhD-stipend med oppstart høst 2022. LUBA styres av en egen prosjektgruppe satt sammen av representanter fra DMMH og de to barnehagene. Utdannede barnehagelærere må ha den kunnskapen som barnehagesektoren trenger i dag og i framtiden, LUBA er en måte å koble barnehagefeltet sammen med UH-sektoren for å utvikle barnehagelærerutdanningen videre og styrke praksisrelevansen til DMMH igjennom forskning og utviklingsarbeid. Utvikling av LUBA er nedfelt i høgskolens strategiplan basert på KDs «Nasjonale strategier for kvalitet og samarbeid i lærerutdanningene i 2025».

## 2.2 God kvalitet

Høgskolen fokuserer på å ha tette bånd til praksisfeltet og sørge for at utdanningen er rettet mot profesjonen, og slik utdanne barnehagelærere av høy kvalitet som har noe å bidra med ute i barnehagefeltet. Dette er også nedfelt i høgskolens strategiske plan: «*DMMH skal styrke samarbeidet med praksisfeltet og profesjonsprofilen i studiene*». Profesjonsinnretting av utdannelsen handler om å tilpasse emneplaner slik at det undervises på en praksisnær og praksisrelevant måte som gir studentene innsikt i barnehagelivet.

I tillegg anses det som svært viktig at ansatte ved DMMH er engasjert i praksisfeltet på ulike måter. Praksisstipend, REKOM og LUBA gir tydelige blikk inn i hva barnehagen som organisasjon har behov for og hvordan DMMH kan tilpasse utdanningen slik at de nyutdannede barnehagelærerne har den kompetansen de trenger for å utøve yrket sitt.

Samtidig er det også viktig at DMMH er i front på forskning og undervisning slik at høgskolen kan bidra til en barnehagesektor som er i bevegelse til barns beste. Det pågår mange positive prosesser på høgskolen nå i form av at flere faglærere som er engasjerte i REKOM og LUBA. Disse faglærerne, samt praksisveiledere som har tett kontakt med barnehagefeltet, har med seg erfaringer og kunnskap til høgskolen. Dette er noe som bidrar til at blikket på profesjonsrelevante emneplaner blir skjerpet.

## 2.3 Forbedringsbehov

Arbeidskrav tilknyttet og gjennomført i praksis er noe som fremdeles ikke fungerer godt nok. Programråd for BLUHEL fikk gjort noen endringer med arbeidskrav, men dette var kun små justeringer på plassering i årshjul samt at arbeidsmengden ble redusert på noen arbeidskrav. Høst 2022 skal det igangsettes et større arbeid med emneplaner hvor fokus på arbeidskrav er viktig. Dette omtales senere i rapporten som Arbeidskravprosjektet under punkt 6. Frist for endringer i emneplan er 30.november noe som gjør at endringer må gjøres før alt av undervisning og praksis er gjennomført for et studieår. For eksempel må endringer for neste studieårs emneplaner gjøres før praksis i første og andre studieår er fullført. Erfaringer som skal og bør bidra til endringer vil da henge med et år ekstra år, kun med små justeringer. Dette betyr at innspill fra studenter samt resultater av emneundersøkelser i liten grad får påvirkning på neste studieårs emneplaner.

I arbeidet med å utvikle emnene må alle emner, både heltid og deltid, ha et blikk på mengden praksisoppgaver, og da spesielt i andre studieår etter innspill fra studenter og tilbakemeldinger på praksisundersøkelser for andre studieår.

I arbeidet i programråd BLUHEL sees flere utfordringer med arbeidskrav i emnene knyttet til praksis. DMMH har dessverre ikke lyktes med å knytte praksis og emner tettere sammen, og det kan se ut til at faglærere i emnene ikke har et eierforhold til praksis og plan for denne. Praksis må løftes tydeligere inn som et punkt i emnemøtene slik at alle faglærere har bedre mulighet til å bli kjent med praksis i større grad.

I arbeidet med REKOM er det et tydelig behov for å få kunnskap tilbakeført til DMMH. Nå er det mest enkeltpersoner som utvikler sin kunnskap. Selv om det er mange som slik sett får utviklet sin kunnskap er det ønskelig at flere får del i dette. Det må utvikles gode rammer for erfaringsutveksling slik at kunnskapen faglærerne bringer med seg tilbake til DMMH blir en del av hele kulturen. Selv om det har blitt bedre med erfaringsutveksling blant faglærere som er involvert i arbeidet, blir ikke denne kunnskapen godt nok delt med andre ansatte ved høgskolen. Det gjennomføres flere fagdager gjennom studieåret for lærere med ressurs på 100 timer eller mer på fei. Her er det et hovedfokus på erfaringsdeling og hvordan videreutvikle egen rolle som samarbeidspartner med barnehagefeltet. Planlagt planleggingsdag for de ansatte med tema REKOM har blitt satt på vent grunnet pandemi, men målet er at denne blir gjennomført så snart som mulig. Det er ikke satt dato for når en slik planleggingsdag gjennomføres. KSO ser betydningen av at en dato blir satt og at en slik planleggingsdag blir gjennomført. Det må også ses på tydeligere rammer og vilkår for tilbakeføring av kunnskap til høgskolen, og hvordan denne kunnskapen skal brukes for å videreutvikle emneplaner med tanke på å styrke og videreutvikle profesjonsinrettingen av utdanningen ytterligere.

FORBEDRINGSPOTENSIALE	ANSVARLIG FOR FORBEDRING
Utfordringer med arbeidskrav som skal gjennomføres i praksisperioden. Det må sees på behovet for arbeidskrav i praksis, og hvilke som bør plasseres der. Det må også arbeides med gode alternative oppgaver for studenter som ikke gjennomfører praksis, men som skal ta eksamen i emnene.	Praksisansvarlig, studieleder, programleder led og del
Større eierforhold til praksis hos faglærere	Praksisansvarlig, emneansvarlige, alle faglærere
Tilbakeføring av kunnskap fra REKOM	Prorektor for masterutdanning, prorektor for barnehagelærerutdanning, Leder for FEI

### 3. Kvalitetsindikator 3: Undervisningspersonalet og praksislærere utvikler sin kompetanse gjennom erfaring, etter- og videreutdanning og FoU-arbeid

#### 3.1 Status

##### Ansatte ved høgskolen

Undervisningspersonalets kompetanseutvikling gjenspeiler seg delvis i formelle kategorier i form av førstekompetanse og endret stillingskategori. Tabellen viser antall årsverk i de ulike stillingskategoriene de senere år:

Stillingskategori	15.08.2022	15.08.2021	15.08.2020	15.08.2019	15.08.2018
Professorer	8,8	7,4	4	2,8	5,8
Dosenter	4,6	5,1	7,5	6,6	6,6
Førsteamanuenser	27,5	25,4	28,1	30	27,7
Førstelektorer	15	12	12,6	13,2	12,7
Stipendiater	7	5	5,8	4,8	3,8
Høgskolelektorer	51	53,5	44,3	42,3	40
Høgskolelærere	0	0	1	0	0,3
SUM	113,9	108,4	103,3	99,7	96,9
Topp-/førstestillinger	55,9	49,8	52,2	52,6	52,8
Andel topp-/førstestillinger	49,10 %	46,00 %	50,50 %	52,80 %	54,50 %

Tabell 1a: Antall årsverk i ulike stillingskategorier - Kilde: DRAS og Agresso

	2021	2020	2019	2018	Gj.snitt private inst 2021	Gj.snitt statlige inst. 2021
Andel kvinner i dosent- og professorstillinger	62,25	52,92	48,72	65,57	38,59	34,49

Tabell 1b: Andelen kvinner i dosent- og professorstillinger. Kilde DBH

Tabell 1a viser at det totale antall årsverk i de vitenskapelige stillingskategoriene nå er på 113,9, noe som er en økning på 5,6 årsverk fra i fjor. Antall førstelektorer har en økning på 3%. Andelen topp- og førstestillinger har gått opp, fra 46,0% til 49,1% og vi er nesten tilbake på nivået fra 2020 etter et fall i 2021. Dette handler både om nyansettelser, men også om opprykk til ny stillingskategori blant ansatte ved høgskolen. Andelen ansatte tilknyttet REKOM (ansatte med 50% stilling på fei) er økt. I dette arbeidet etterspørres ofte høyskolelektorer med bakgrunn fra barnehagen, hvilket fører til at andelen med første- og toppkompetanse totalt sett ikke blir så stor selv om antallet første- og toppstillinger har økt.

Andel kvinner i dosent- og professorstillinger har en god økning de siste to årene. Med en andel på 62,23% er vi høyt over landsgjennomsnittet for både private og statlige institusjoner.

	2021	2020	2019	2018	2017
Antall publikasjonspoeng	64,9	63,1	48,1	56,2	51,2

Tabell 2: Publikasjonspoeng - Kilde: DBH

Tabellen over viser publiseringspoengene ved DMMH de siste fem årene. Publiseringspoengene beregnes på grunnlag av ansattes publisering av vitenskapelige artikler o.l. Noen publikasjoner gir langt flere poeng enn andre, og ulike publiseringskanaler gir ulik uttelling. Slikt publiseringsarbeid går over lang tid, så svingningene i poeng gjenspeiler nødvendigvis ikke en tilsvarende variasjon i FoU-virksomheten ved DMMH. Antall publiseringspoeng på over 60 poeng er relativt høyt for en institusjon som DMMH, sett i forhold til antall vitenskapelig ansatte og den andelen FoU de ansatte har. Årets tall viser en forholdsvis liten fremgang fra i fjor noe som kan ha en sammenheng med at flere fikk ryddet tid til FOU-arbeid under pandemien. I tillegg har antall topp- og førstestillinger hatt en økning noe som trolig også kan bidra til å påvirke at publiseringene øker ved høgskolen.

Satsing på FoU-stipend er en viktig side av høgskolens sikring av kvalitet. I studieåret 2021-2022 hadde 2 ansatte FoU stipend på 40% og det var 6 ansatte med stipend på 15%. Ved studiestart 2021 var det 4 stipendiater, og ytterligere 2 startet 01.01.22. Begge disse er finansiert av NFR-prosjekter. Fremdeles er det slik at ekstra FoU-tid tildeles førstekompetente ut fra tidligere publisering/formidling, de gis da 10% påslag på fast FoU tid som er på 25%. Det var en økning i tildelte stipend fra 2020/2021. Begrunnelsen for økningen handler om at en av søkerne som fikk tildeling 2020/2021 ble tilsatt som stipendiat høsten 2021 og dermed gikk FoU-stipendet inn i Phd-arbeidet. I tillegg var det flere søknader på 15% for 2021/2022, og man utvidet dermed rammen litt. Økning i antall førstelektorer viser at det arbeides godt med kompetanseheving og utviklingsarbeid ved høgskolen i tillegg til kvalifiseringer gjennom Phd. God økning i andel topp- og førstestillinger viser at det er god kvalitet i arbeidet med å øke kompetanse blant de ansatte ved høgskolen. Målet i strategisk plan om at DMMH skal ha minst 50% professor/dosent- og førstekompetente i undervisnings- og forskerstillinger i alle seksjoner er fremdeles ikke innfridd. KSO påpeker betydningen av å fortsette satsningen på ansattes kompetanseutvikling.

## Praksislærere

Om lag 50% av praksislærerne knyttet til DMMH har videreutdanning i veiledning. I følge nasjonale retningslinjer for barnehagelærerutdanning skal praksislærere ha minimum 30 stp videreutdanning innen veiledning, og utdanningsinstitusjonen skal ha en plan for å sikre at praksislærere kan ta en slik videreutdanning. Til og med vår 2020 tilbød vi videreutdanning i veiledning for barnehagelærere på 15 stp på lavere grad. Det var rundt 20 kandidater som gjennomført hvert år.

År	Antall uteksaminerte studenter
2018	20
2019	21
2020	20

For studieåret 2020/2021 ble videreutdanningen *Veiledning for praksislærere i barnehagelærerutdanningen* startet, initiert av Udir. Dette er en videreutdanning på masternivå på 30 stp. Det er nå gjennomført to kull som har tatt denne utdanningen. Emnene i denne videreutdanningen kan inngå som en del av Mastergradsstudiet i ledelse.

År	Antall uteksaminerte studenter
2021	22
2022	29

Siden dette er en Udir-utdanning styres ikke opptaket ved høgskolen. Dette kan medføre at det nødvendigvis ikke er praksislærere tilknyttet DMMH som får økt kompetanse via denne utdannelsen. Når vi ser på geografisk spredning på studentenes bostedsadresse ser vi at de fleste er en del av høgskolens nedslagsområde, med studenter bosatt i Trøndelag og Nord-Møre.

I tillegg til veilederutdanning gjennomfører praksiskontoret ulike infomøter/kurs med praksislærere. Det gjennomføres et digitalt infomøte/kurs for nye praksislærere i september hvert år. Her er tema formaliteter ved det å være praksislærer, avtaleverk og rammer, samarbeidsformer, skikkethetsvurdering. I tillegg er det et faglig tema i møtet. Det gjennomføres også digitale møter med praksislærerne før hver praksisperiode med fokus på å dyktiggjøre praksislærerne i de formelle sidene ved å være praksislærer med utgangspunkt i plan for praksis. Hvert år gjennomføres det fagdag (digital eller fysisk) samt årlig møte med styrene i Trondheimsbarnehagene.

### 3.2 God kvalitet

Høgskolen har også i år satset på kvalitetsheving i form av å tilby kompetansehevende tiltak for ansatte. UH-ped, kollegaveiledning og praksisstipend er i denne sammenhengen viktige tiltak for økt kvalitet i undervisning. Studieåret 2021/2022 ble det tilbudt UH-ped2 og kurset hadde 16 deltakere fra DMMH. Foruten studiepoenggivende emner gjennomføres kollegaveiledning hvor 5 ansatte deltok i studieåret 2021/2022. Det har også vært videreføring av erfaringsdeling i form av Tips-lunsj 2 ganger våren 2022, og presentasjon av egen forskning i FoU-lunsj. Deler av året var det vanskelig å gjennomføre slike arrangementer grunnet pandemi og noe ble avlyst.

Praksisstipend, REKOM og LUBA er nærmere beskrevet under overskrift 4 da disse ordningene kan sies å både handle om profesjonsinnretning og utvikling av kompetanse og er dermed aktuelt under begge overskrifter.

For praksislæreres kompetanseheving er det positivt at DMMH tilbyr veilederutdanning på masternivå slik at det legges til rette for at flere praksislærere har mulighet til å oppnå de nasjonale retningslinjenes krav om 30 studiepoeng i veiledning.

### 3.3 Forbedringsbehov

Ved DMMH arbeides det godt med å legge til rette for de ansattes kompetanseheving, kjennskap til/kunnskap om praksisfeltet. Det mangler et forum hvor pedagogiske problemstillinger kan løftes. Studieleder BLUHEL (se vedlegg 1) poengterer at de ansatte vil nyte godt av et aktivt universitets- og høgskolepedagogikkmiljø, noe det med fordel burde utvikles gode rammer for. Kvaliteten i barnehagelærerutdanningen vil kunne sikres bedre om faglige ansatte hadde et forum hvor pedagogiske problematikker kan løftes systematisk. Betydningen av å diskutere grunnleggende begreper er viktig for å kunne drive en god barnehagelærerutdanningen.

Et eksempel vi kan trekke frem er betydningen av å se på hvilke(t) læringssyn som ligger til grunn for våre valg når vi designer innholdet i emnene, noe vi har sett betydningen av gjennom arbeidet med arbeidskravprosjektet. Det ble nedsatt ressurser til og etablert en gruppe bestående av meritterte undervisere som fikk ansvar for å igangsette en systematisk ordning for erfaringsdeling knyttet til ansattes undervisning, men ordningen fungerte ikke etter planen.

DMMH ser derfor på andre måter å innføre en systematisk og god måte å arbeide med lærers undervisningskompetanse i tillegg til de studiepoenggivende kursene, noe KSO understreker betydningen av.

FORBEDRINGSPOTENSIALE	ANSVAR FOR FORBEDRING
Opprette forum for drøfting av pedagogiske problemstillinger / grunnleggende begreper	Ledergruppen

## 4. Kvalitetsindikator 4: Studentenes egeninnsats står i forhold til det studiet og den fremtidige profesjonsrollen krever

### 4.1 Status

#### 4.1.1 Undervisning og egeninnsats (hentet fra studiebarometeret 2021)

Studiebarometeret er en landsomfattende undersøkelse som blir gjennomført blant alle studenter, og på barnehagelærerutdanningen er det 2. års-studenter som deltar, både på bachelor- og masternivå. Høgskolen har de siste par årene lagt ned en betydelig innsats for å sikre god svarprosent i undersøkelsen, og Studiebarometeret er et av høgskolens viktigste verktøy for å vurdere kvaliteten ved utdanningene.

Tabell 3 – Rangering av undervisning. Skala fra 1 til 5, der 5 er best.

Studietilbud	2021	2020	2019	2018	2017
Barnehagelærer heltid (BLUHO)	3,7	3,7	3,5	3,6	3,2
Barnehagelærer, musikk, drama, kunst og håndverk (BLUKF)	3,6	3,8	4	3,4	3,5
Barnehagelærer, flerkulturell forståelse (BLUMF)	3,6	3,8	3,6	4,1	3,5
Barnehagelærer, natur- og friluftsliv (BLUNF)	3,6	3,9	3,7	3,8	3,5
Barnehagelærer, deltid, Trondheim (BLUDEL)	3,9	4	3,4	3,7	4
Barnehagelærer, ledelse, deltid, Kristiansund (BLULED)	4,3	4	-	-	-
Studietilbud	2021	2020	2019	2018	2017
Master i barnehagekunnskap	-	4,6	-	4,3	-
Master i barnehageledelse	3,9	-	4,1	4,1	-
Master i barnekultur og kunstpedagogikk	-	4,4	-	4,8	-
Master i spesialpedagogikk med vekt på tidlig barndom	4	4,1	4	4,1	-

Tabellen over viser at de fleste programmene har hatt en jevn nedgang i score sammenlignet med året før. For 2021 ser vi at BLULED har en relativt stor fremgang fra året før, mens samme nedgang sees for BLUNF. Det er fremdeles deltidsutdanningene som får høyest score, men forskjellene er ikke så store. Dette kan handle om at det er færre studenter i deltidsprogrammene, noe som kan påvirke svarprosenten. Det er kun BLULED som kommer bedre ut resultatmessig for 2021 enn 2020.

Studieåret 2021/22 har man kun to kull på andre studieår av masterprogrammene våre, og begge har gått litt ned. Masteremnene MBL og MSP har en minimal nedgang fra forrige undersøkelse og har holdt seg stabilt siden disse emnene ble igangsatt, noe som viser at studentene på emnene er fornøyd med undervisningen de tilbys. Studiebarometeret ble gjennomført høsten 2021, da landet fremdeles var sterkt preget av pandemi. Tallene kan derfor være påvirket av dette. Det er verdt å merke seg her at BLULED som utdanningsprogram i mindre grad ble påvirket av pandemi, da en stor del av undervisningen ved programmet er digital.

Tabell 4 – Tiden som studentene rapporterer å bruke på studiene, organisert og egeninnsats tre siste år

Studietilbud	2021		2020		2019	
	Org. av institusjon	Egeninnsats	Org. av institusjon	Egeninnsats	Org. av institusjon	Egeninnsats
Barnehagelærer heltid (BLUHO)	22	12,7	15,9	8,9	22,1	9,1
Barnehagelærer, musikk, drama, kunst og håndverk (BLUKF)	24,6	14,5	24	12,4	20	7,4
Barnehagelærer, flerkulturell forståelse (BLUMF)	16,7	8	17,7	12,3	21,3	8,1
Barnehagelærer, natur- og friluftsliv (BLUNF)	22,2	11,8	16,4	10,3	24,3	12,5
Landsgjennomsnitt BLU heltid	21,6	12	18,9	11,8	22,5	10,7
Barnehagelærer, deltid, Trondheim (BLUDEL)*	16,3	10,8	19,5	10	20,1	12,6
Barnehagelærer, ledelse, deltid, Kristiansund (BLULED)*	15,1	16,6	11,8	15,5	-	-

\* kan ikke sammenlignes med nasjonale tall pga. deltidsstudier.

Tabell 4 viser at DMMH legger opp til ganske lik mengde med organisert undervisning som det studentene i gjennomsnitt ved alle landets institusjoner rapporterer om. Landsgjennomsnittet for 2021 er 21,6 timer pr uke, mens DMMH ligger på 21,38 timer i gjennomsnitt. BLUMF trekker ned snittet på innrapporterte timer, og fratrukket disse vil de andre programmene ligge på et snitt på 22,93. BLUKF ligger høyest med 24,6 timer og BLUMF lavest med kun 16,7 timer. At tallene for 2021 er høyere enn i 2020 anses som naturlig, da 2020 i større grad var preget av tiltak grunnet pandemien. Dette gjelder alle programmer ved DMMH, bortsett fra BLUMF hvor studentene rapporterer om mindre tid brukt. Tallene for landsgjennomsnittet viser at organisert studietid har gått noe frem sammenlignet med i fjor, og det samme har også skjedd ved DMMH. Også studentenes egeninnsats er økt fra 2020. Landsgjennomsnittet er her 12,0 mens det ved DMMH er 11,75. Om vi korrigerer gjennomsnittet for høgskolen med å ta ut BLUMF vil tallet være på 13,0 og dermed ligger DMMH over landsgjennomsnittet på de fleste av våre programmer. Det er interessant å se på ressursberegningene for BMBLU og BKBLU for andre studieår. Der ser vi at BMBLU har flere timer organisert av DMMH (972,5 t) enn hva BKBLU har (887,9). Da vil det være viktig å se nærmere på hva som forventes av studentene ut over obligatorisk undervisning. Dette er noe høgskolen er oppmerksomme på og ønsker å organisere bedre ved tydeligere planlegge emnene med utgangspunkt i studentenes ressurser til undervisning. Arbeidskravprosjektet ivaretar dette.

Selv om tallene for deltid ikke kan sammenlignes med landsgjennomsnittet er det interessant å se på tallene. For BLULED rapporteres det en nedgang i antall timer organisert av høgskolen. En grunn her kan være at BLULED i mindre grad var påvirket av covid i det foregående året da det meste av undervisning

allerede var digitalt. Motsatt rapportering får vi fra BLUDEL. Studentene på BLUDEL hadde mer tilrettelegging pga. av pandemi, og også her er det naturlig at rapporterte timer går opp fra 2020 til 2021.

Totalt ser vi at studentene på heltid bruker tilnærmet lik tid på studiene sine som landsgjennomsnittet viser. Høgskolens studenter melder om 33,1 timer mens snittet er 33,6. Om vi her korrigerer for BLUMF er tallet for DMMH 35,93. En av kvalitetsindikatorer er at studentene skal bruke 40 timer pr uke på studiene sine. Når vi korrigerer dette tallet med lunsj vil det si at studentene skal bruke 37,5 timer effektivt på studiene, og tallene i årets tabell viser at kvalitetsindikatoren er et godt mål. Men så kan det stilles spørsmål om hvor reelle studentenes innrapporterte timer er. Det er studentenes oppfattelse og ikke det reelle tallet med organisert undervisning som kommer frem. Når vi sjekker timeplanen for studieåret 2021/2022 ser vi at studentenes innrapporterte tall ikke stemmer overens med timeplanen. BLUMF og BLUHO har ca. det samme antall timer på timeplanen, slik at de store forskjellene mellom programmene blir vanskelig å forklare. Om vi ser på BLUKF sin timeplan kommer det opp mange flere timer enn hos de andre programmene, men dette inkluderer både delt undervisning samt eget arbeid i forbindelse med prosjekter/arbeidskrav. Det er forståelig at studentene kan oppfatte timeplanen som meget full da den visuelt gir et slikt inntrykk.

#### 4.1.2 Karakternivå og studiepoengproduksjon i studiet (tall fra DBH), 2021

Tabell 5: Karakterfordeling på studentenes eksamensbesvarelser

År	A	B	C	D	E	F	Total antall karakterer
	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	
2016	7,3	26,7	36,4	19,5	4,5	5,6	3017
2017	8,7	26,8	37,0	18,0	4,4	5,1	3361
2018	11,0	28,5	35,4	16,8	3,7	4,7	3422
2019	9,9	28,5	36,7	16,5	3,6	4,8	3528
2020	10,95	29,56	35,59	16,06	3,06	4,77	3395
2021	10,24	31,43	36,75	13,33	3,21	5,04	3905

Tabell 5 viser alle karakterer på eksamener tatt ved DMMH i 2021, både på bachelor- og mastergradsemner. Karakteren A hadde en liten nedgang, og det samme med karakteren D. De øvrige karakterene har gått litt opp. Antall karakterer har økt, og i 2021 er det ca. 500 flere forekomster enn i 2020. Omlegging til «ny BLU» kan være en årsak, da nye emner i første studieår har flere eksamener enn tidligere. Vi regner med dette hoppet blir enda større neste studieår, når også andre studieår følger studieplanen til «ny BLU».



Tabell 6: Studiepoengproduksjon

For DMMH totalt	2021	2020	2019	2018	2017
Andel studenter som gjennomførte på normert tid (bachelor)	65,14	62,89	62,72	58,22	54,29
Strykprosent (menn)	4,9 (9,1)	4,5 (8,0)	4,9 (7,1)	4,8 (7,1)	4,7 (8,1)
Nye studiepoeng per student per år	46,72	42,91	44,58	44,81	44,77
Antall studenter per faglige årsverk	13,7	13,9	14,8	14,1	13,6
Antall studiepoeng per faglige årsverk	610,35	582,75	625,01	607,66	593,8
Spesielt for bachelor barnehagelærerutdanning	2021	2020	2019	2018	2017
Søknadstall (menn)	2884 (575)	3105 (640)	3400 (740)	2729 (626)	2507 (608)
Opptakstall	375	389	417	371	381
Antall førstevalgssøkere per studieplass	1,26	1,32	1,6	1,35	1,35
Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass	1,11	1,17	1,45	1,2	1,2
Karaktersnitt førsteprioritetssøkere (kun karakterpoeng)	38,2	37,6	35,7	36,4	36,6
Karaktersnitt møtt (kun karakterpoeng)	39	39	37,3	38,3	37,91

Masterutdanningen	2021	2020	2019	2018	Gj.snitt private inst. 2021	Gj.snitt statlige inst. 2021
Andelen studenter som gjennomfører på normert tid	60,35	26,23	25,45	17,14	62,36	56,27

Måltall på kandidatproduksjon ved DMMH (kilde: langtidsbudsjettet)

	2021		2020	
	Antall	Måltall	Antall	Måltall
Antall studenter med fullført mastergrad	45	40	48	45

Variasjonen i måltall skyldes at vi uteksaminerer fra henholdsvis to og fire program annehvert år.

Tabell 6 viser utvikling av studiepoengproduksjon og opptak ved DMMH. Andel studenter som gjennomførte bachelorutdanningen på normert tid har hatt en jevn økning de siste årene. I fjor så vi en lavere produksjon av studiepoeng per faglige årsverk, noe som i år igjen har økt. Reduksjonen kunne være et resultat av for eksempel REKOM, da det er et antall årsverk ved høgskolen som ikke er direkte involvert i studiepoengproduksjon. Dette er fremdeles en realitet, og flere årsverk er ikke knyttet til studiepoengproduksjon. Årets økning kan også være påvirket av studenttall. Om vi ser på opptakstall 2019 og 2018 ser vi at det er en stor forskjell mellom disse årene, noe som kan ha stor betydning for at flere studenter gjennomfører og at flere nye studiepoeng per student registreres.

Søkertallet har for 2021 gått ned og viser det laveste tallet på disse fem årene som vises i tabellen. Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass har gått ned siden i fjor, mens karaktersnittet for søkerne har gått noe opp. Karaktersnittet for studenter som møtte ved studiestart har vært jevnt de siste årene, og er nå 39,0. Sommeren 2021 var første gang siden 2017 at høgskolen måtte lyse ut ledige studieplasser på enkelte av sine studier.

Det er svært positivt at andelen som gjennomfører bachelorstudiene på normert tid går opp. Når gjennomføringsandelen er på 65,14 er prosentandelen godt over høgskolens mål på 60%, jf kvalitetsindikator 4.3. For master har tallet gått kraftig opp fra 26,23% i 2020 til 60,35% i 2021. Med disse tallene ligger DMMH nesten på høyde med landsgjennomsnittet ved private institusjoner, men godt over landsgjennomsnittet ved statlige institusjoner. Disse tallene viser at arbeidet med å styrke gjennomstrømming på normert tid på masterutdanningene ved høgskolen har lyktes. I langtidsbudsjettet er det et mål om at 40 kandidater leverer masteroppgaven sin i 2021. Tallet ble på 45 noe som er godt over måltallet. For tredje år på rad overgår høgskolen egne måltall for kandidatproduksjon i masterutdanningene,

Det er tankevekkende å se at antall søkere går ned. Det kan være ulike grunner til at færre søker på barnehagelærerutdanningen. Rekruttering av nye studenter er noe det bør være enda større fokus på ved høgskolen. For opptak høst 2022 ble det satt inn noen ekstra tiltak, som ekstra kinoreklame, digitale flater på Værnes flystasjon, ekstra digital annonsering på nett (både display og sosiale medier) og noe annonsering på Trondheim Torg sin store uteskjerm i forbindelse med samlingsstund arrangert av DMMH 31.5.22. Disse tiltakene har kommet i tillegg til allerede vedtatt opplegg for rekrutteringsarbeid ved høgskolen. KSO påpeker betydningen av å ha et tydeligere fokus på rekrutteringsarbeid da det kan se ut som om nedgang i søkertall er en trend.

Studieåret 2021/22 ble det opprettet alumninettverk for tidligere studenter. Dette handler også om rekruttering, da i hovedsak til høgskolens videreutdanninger og masterutdanninger. Et slikt nettverk kan bidra til å synliggjøre DMMH som et godt utdanningstilbud for kolleger som er assistenter eller barne- og ungdomsarbeidere.

## 4.2 God kvalitet

Tabell 3 og 4 ovenfor viser hvordan studentene via Studiebarometeret evaluerer undervisningen ved DMMH og hvor mange timer de bruker på studiet, både organisert undervisning og egeninnsats. Studentenes fornøydhet har gått litt ned, men vi kan fremdeles si at de er fornøyde med undervisningen som gis. Studentene ved høgskolen bruker omtrent like mye tid på studiene som landsgjennomsnittet for barnehagelærerutdanningen, og vi er svært nær høgskolens mål om 40 timers arbeidsuke.

Antall studenter som gjennomfører bachelorstudiet på normert tid har gått jevnt opp siden 2016, og er nå på 65,14 %. Kvalitetsindikatorenes målsetting om 60 % gjennomføring er dermed nådd. På master har det vært et mål for 2021 at 40 studenter skulle gjøre ferdig mastergraden sin. At da 45 studenter leverer er høyt over målet. DMMH arbeider godt med kandidatproduksjon i masterutdanningene.

## 4.3 Forbedringsbehov

Det er beklagelig å se at søknaden til bachelorutdanningene går ned. Men dette er en trend som det må tas tak i og høgskolen må se nærmere på hvilke strategier som legges for rekruttering av nye studenter i fremtiden.

Vi ser et behov for at timeplan føres mer likt for alle. Studentenes tilbakemeldinger på Studiebarometeret kan tyde på at det er uklart for dem hva som er obligatorisk undervisning og hva som ikke er obligatorisk undervisning. Dette må i større grad tydeliggjøres i timeplanen. Det har vært en liten nedgang i studentenes fornøydhet med undervisning. Selv om dette ikke er en dramatisk nedgang er det viktig at emneansvarlige har med seg disse tilbakemeldingene inn i arbeidet med de ulike emneplanene.

FORBEDRINGSPOTENSIALE	ANSVAR FOR FORBEDRING
Rekruttering	Ledergruppen, informasjonsavdelingen
Timeplanføring	Studiesjef
Studentenes fornøydhhet	Studieleder, programleder BLULED og BLUDEL

## 5. Kvalitetsindikator 5: Læringsmiljøet er optimalisert for både studenter og lærere, innenfor de totale rammene som utdanningen er gitt

### 5.1 Status

Ved DMMH er det et Læringsmiljøutvalg som er sammensatt av studenter og ansatte (LMU). Utvalget har i studieåret 2021/2022 vært ledet av administrasjonssjef, og de har hatt 3 møter. Som observatører har SiT og leder av studentparlamentet ved DMMH deltatt i møtene. Alle LMU protokollene er publisert på høyskolens hjemmeside og lagt frem for høyskolestyret.

LMUs årsrapport viser til at det er meldt inn skader fra 3 studenter som har oppstått i tilknytning til undervisning. Skadeomfanget tilser ikke at det bør gjøres endringer i det faglige opplegget. Årsrapporten påpeker også at LMU har hatt fokus på psykisk helse og hvordan synliggjøre tilbudene som finnes. For nærmere innsyn i LMUs arbeid vises til deres årsrapport <https://dmmh.no/for-studenter/pa-campus/laringsmiljoutvalget-lmu>

Vedtaket vår 2021 om å ansette studentassistenter ble i første omgang videreført for høst 2021, og utpå høsten ble det også vedtatt at ordningen skulle fortsette vår 2022. Denne ordningen koordineres av studieleder for barnehagelærerutdanningen. Det er opprettet to mailer: [studentassistenter@dmmh.no](mailto:studentassistenter@dmmh.no) (åpen hele året) og [bachelorveiledning@dmmh.no](mailto:bachelorveiledning@dmmh.no) (åpen fra mars – innlevering av bacheloroppgave). I tillegg holdt studentassistentene velferdskontoret ved høyskolen åpent to kvelder i uken på høstsemesteret. De opplevde at det var svært få studenter som tok kontakt med velferdskontoret, noe som medførte at studentassistentene gjennomførte en informasjonsrunde i klassene og informerte om arbeidet sitt. Det bidro ikke til større besøk på kontoret, men mailene ble brukt godt gjennom studieåret. Man mottok flere positive tilbakemeldinger fra studenter om at studentassistentordningen er et godt og ønsket tiltak. Ordningen med studentassistenter er nærmere beskrevet her <https://dmmh.no/for-studenter/pa-campus/studentassistenter>

I studieåret 2021/2022 ble ordningen med referansegrupper rullet ut i alle emnene i ny BLU, altså alle emnene på heltid barnehagelærer. Det er litt ulikt hvordan de emneansvarlige opplever samarbeidet med referansegruppene. Det kan handle om flere forhold. For eksempel er det vanskelig å finne tid og rom for å gjennomføre møter. Dette blir spesielt synlig i fellesemnene der representanter fra 8 klasser skal delta. Emneansvarlige peker også på at det er vanskelig å få gode innspill fra studentene. Et mulig tiltak her er å legge inn møtetidspunkt i timeplanen slik at emneansvarlig ikke behøver å finne plass i full timeplan. Referansegruppene innses som en del av emneansvarliges rapport. Vi må se på muligheten for å videreutvikling deres tilbakemelding på kvaliteten i studiet og se på om referansestudentene skal skrive egne rapporter for arbeidet. En slik rapport må det evt. utvikles en mal for. I tillegg er det nødvendig å se på beskrivelsene om referansegruppearbeid i RÅDFUNK og om disse er dekkende for arbeidet som gjennomføres. Arbeidet med referansegruppene skal evalueres studieåret 2022/2023.

Nytt av året ble det invitert til tillitsvalgtskonferanse september 2021, arrangert av kvalitetssikringssekretariatet (KSS). Konferansen inviterte alle tillitsvalgte samt referansestudenter. Mål med konferansen er å bidra til å skape større engasjement rundt studentfrivillighet samt dyktiggjøre deltakerne i rollene de har påtatt seg. Deler av konferansen ble streamet for å tilrettelegge for deltidsstudenter. Det var innslag fra Samskipnaden i Trondheim, studentprest/studenthumanist, velferdstinget og ulike studentorganisasjonene ved høgskolen. Det ble gjennomført parallellsesjoner – en med fokus på tillitsvalgtarbeid og en med fokus på arbeid i referansegruppene. Det var servering av mat og rom for samtale mellom deltakerne. Arrangørene opplever at dette ble en suksess og vil arbeide med å videreutvikle dette som et årlig arrangement.

Som en del av kvalitetssikringen inngår muligheten til å komme med spontane innspill på Si fra portalen. Det kom inn totalt 27 meldinger fordelt på 15 innspill på Si fra studieåret 2021/2022. Den som melder har 9 valg når det gjelder innspillets innhold (se tabell). Det er mulig å krysse av for flere kategorier, og tabellen nedenfor viser fordelingen av det melderne har krysset av på tilbakemeldingene som har kommet studieåret 2021/22. Portalen finner man her: <https://dmmh.no/om-dmmh/kvalitetssikringssystem/si-fra>

Kategori	Antall Innspill
Undervisning	7
Faglig veiledning og vurdering	8
Eksamen	2
Praksis	1
Studieveiledning og opptak	0
Kommunikasjon fra DMMH	4
Fadderuka	0
Relasjoner mellom mennesker	1
Annet	4

KSS opplever at det er få henvendelser på Si fra portalen. Dette var noe som ble tatt tak i dette studieåret, og KSS har målrettet arbeidet for at portalen skulle bli mer synlig for studenter. Det ble designet og kjøpt inn roll-ups som brukes på høgskolen og portalen har blitt mer tilgjengelig på nettsidene samt reklameres for på informasjonsskjermer på campus. I tillegg ble denne omtalt på tillitsvalgtskonferanse. KSS opplever at det er svært viktig at studentene bruker denne kanalen for å kunne si fra om forhold ved høgskolen som de mener det bør tas tak i. KSS fungerer da som en formidler av tilbakemeldingen til rette vedkommende, som utreder saken videre. For øvrig varierer prosedyren for saksbehandlingen etter typen saker. Saker som handler om innhold og undervisning i ulike emner sendes til emneansvarlig, med kopi til prorektor og programleder/studieleder. Saker som handler om konkrete faglærere i klassen, sendes videre til personalansvarlig. Mange innspill fra studenter har i år dreid seg om arbeidskrav og arbeidsmengde på ulike måter. Dette arbeides det med gjennom arbeidskravsprosjekt og timeplanprosjekt som hadde som mål å bidra til endringer for studieåret 2022/2023. Ved DMMH er det ikke gode rutiner for hvordan det arbeides videre med innspillene, noe som nok burde vært sett nærmere på og gjort tydeligere i vårt kommende kvalitetssystem.

Rektors møter med tillitsvalgte studenter: Rektor har i studieåret 2021/2022 innført faste nettmøter for alle tillitsvalgte studenter. Gjennom pandemien kom det tilbakemeldinger om at studentene mente de var dårlig informert om hva som foregikk. Rektor inviterte dermed alle tillitsvalgte og aktuelle ansatte til

månedlige digitale møter. Det var svært dårlig oppmøte, på vårens siste møte deltok fem studentrepresentanter. Selv om få tillitsvalgte har benyttet anledningen til å delta, er dette en viktig møteplass for studentene for å kunne få informasjon men også for å stille spørsmål og komme med innspill.

I løpet av studieåret har det vært gjennomført ulike sykliske undersøkelser av KSO som også gir studentene mulighet til å komme med tilbakemeldinger på emnene. I dette året har det vært gjennomført undersøkelse i PRA200 som omhandler praksis i andre studieår på alle program, MNLO4010 og MBMOD403 (master i Barnehagekunnskap), MVLK6000 og MLVFM4020 (master i Barnehageledelse) og emneundersøkelse i NHB for alle program. Svarprosenten er ikke like god på alle undersøkelsene, og dermed er det ikke alle undersøkelsene som gir gode indikatorer på hvordan emnene skal videreutvikles. Undersøkelsene er nærmere beskrevet under rapportens punkt 9.

I studieåret 2021/2022 har det vært arbeidet mye med to store prosjekter, timeplanprosjektet og arbeidskravprosjektet. Begge disse prosjektene har som mål å bedre læringsmiljøet ved høgskolen. Timeplanprosjektet skal bidra til en mer oversiktlig timeplan som er god tilpasset emnenes behov i undervisning og at riktige rom til undervisningen skal i varetas. Det er et stort ønske om at timeplan gir rom for studiedager for studentene. En mer oversiktlig timeplan vil gi bedre arbeidsbetingelser for de ansatte samt en bedre studiehverdag for studentene. Samtidig skal også faglige tilpasninger og pedagogiske innhold/ behov innen emnene kunne ivaretas og slik sikre en kvalitativ god utdanning. Det kan være et utfordrende møtepunkt mellom timeplan som verktøy og det pedagogiske innholdet i emnene. Prosjektgruppa kom ikke helt i mål med ny timeplan for høsten 2022, men noen premisser for det videre planleggingsarbeidet innad emnene er lagt og timeplanen for våren 2023 legges i stor grad etter premissene i prosjektet.

Arbeidskravprosjektet handler i stor grad om studentenes læringsmiljø og utdanningskvalitet, men også om ansattes arbeidsbelastning. Bakgrunnen for arbeidskravprosjektet som ble satt i gang høsten 2021 var utfordringer med håndteringen av arbeidskrav i bachelorutdanningene. Dette handlet blant annet om manglende registrering av arbeidskrav, noe som bryter studentenes rettigheter ved høgskolen. Arbeidskrav oppleves også som stor arbeidsbelastning for studenter og lærere. Opplevelser i forbindelse med arbeidskrav ble sett på som en utfordring i forbindelse med arbeidsmiljøundersøkelsen og ut ifra dette ble det satt ned en gruppe som skulle se nærmere på arbeid med og håndtering av arbeidskrav. Ledermøtesak 54/21 konkluderer med at det skal settes ned en bredt sammensatt gruppe som skal se på mulige forbedringer. Prosjektgruppa leverte en rapport vår 2022 der det ble pekt på betydningen av et tydeligere studiereglement da dagens regelverk er utydelig utformet med tanke på studentenes rettigheter og plikter rundt arbeidskrav. Vurderingshåndboka ble utarbeidet og erstattet studiereglementet vår 2022 der det prosjektgruppa etterspurte ble ivaretatt. I vurderingshåndboka tydeliggjøres rammene for behandling av arbeidskrav for faglærere, og studentenes rettigheter. Arbeidskravprosjektet har arbeidet ut noen rammer for hvordan den videre planleggingen av emnenes innhold kan gjøres der vi har hatt et stort fokus på å utvikle et planleggingsverktøy for å ivareta at undervisningsaktiviteter er innen studentenes ressursrammer. Gjeldende planleggingsverktøy ved DMMH tar høyde for faglæreres ressurser til undervisningsaktiviteter i emnene, men ikke til studentenes arbeidstid. Dette verktøyet ble presentert på et arbeidsmiljøseminar for ansatte vår 2022 med ønske om innspill fra både administrativt og vitenskapelig ansatte. Det kom ingen store innspill på rammene som ble presentert fra de ansatte, og prosjektet ble videreutviklet og tas i bruk høsten 2022 i emne- og studieplanplanleggingen. Målet er at programråd for BLUHEL høsten 2022 skal ta utgangspunkt i utviklet planleggingsverktøy for beregning av studentenes arbeidsbelastning. I tillegg til å se på arbeidsmengde skal det også arbeides med årshjul for studieårene for å unngå arbeidstopper. For nærmere innblikk i prosjektgruppens arbeid vises til rapporten skrevet vår 2022, vedlegg 4.

## 5.2. God kvalitet

Studenters muligheter til å være medvirkende anses som svært viktig ved høgskolen. Innføring av tillitsvalgtskonferanse og rektors møter med tillitsvalgt viser at høgskolen ønsker å legge til rette for gode møteplasser. Det arbeides også godt med å synliggjøre Si fra slik at studentene i enda større grad vil benytte seg av denne. Studenters deltakelse i LMU er viktig med tanke på utvikling av et god læringsmiljø. Igangsettelse av referansegrupper er et viktig bidrag for å få inn studentenes innspill i forbindelse med læringsaktivitetene i de ulike emnene. Etablering av studentassistenter er også et viktig bidrag for å støtte studenters muligheter for å engasjere seg for læringsmiljøet ved høgskolen. Det er mye som er i utvikling ved høgskolen når det gjelder studentmedvirkning og KSO påpeker betydningen av fokuset på lærings- og arbeidsmiljø.

## 5.3. Forbedringsbehov

Forrige studieår ble det besluttet å knytte referansestudenter til gjennomføringen av de sykliske undersøkelsene grunnet lav studentdeltakelse. Det ble gjennomført undersøkelse i ett emne med referansegruppe som var NHB på hovedmodellen, men referansestudentene ble ikke koblet på arbeidet. BLULED og BLUDEL har ikke referansestudenter i emnet NHB i studieåret 2021/2022. KSS tar med seg dette inn i det videre arbeidet med referansestudenter, og ser på muligheten for at referansestudentene kan knyttes nærmere til gjennomføring av undersøkelsene da det fra studieåret 2022/2023 skal være referansestudenter i alle emner både på bachelornivå og masternivå.

Studentassistentene var ansatt på midler for Kunnskapsdepartementet studieåret 2021/2022. Dette ga dårlige rammer for planlegging av aktiviteter. Vår 2022 ble det vedtatt at høgskolen prioriterer dette arbeidet og man skal ansette studentassistenter for hele studieåret, noe som gir bedre rammer for langsiktig planlegging og utprøving av ordningen.

Høgskolen er i stadig vekst, og selv med nylig utvidelse av romkapasiteten er det knapt med rom. Dette er ekstra synlig ved samlingsuker. Romkapasiteten er spesielt utfordrende for praktiske fag og vil få konsekvenser for utforming av timeplan. Dette er noe som det blant annet arbeides med i timeplanprosjektet, og det er et mål at tydelige rammer for timeplan vil gi bedre rammer å planlegge innenfor for de emneansvarlige. Planlegging av emner og undervisning må ta høyde for at studentene har en ressursramme som er satt, og det ser ut som om at flere emner ved høgskolen sprenger de rammene som de har disponibelt ut i fra antallet studiepoeng i emnet. Med nytt planleggingsverktøy for de emneansvarlige som skal tas i bruk høst 2022 håper vi at studentenes arbeidsmiljø vil bli bedre.

FORBEDRINGSPOTENSIALE	ANSVAR FOR FORBEDRING
Referansestudenter bør bidra i gjennomføring av sykliske undersøkelser	KSS, studieleder/programledere
Videreutvikling av ordningen med studentassistenter	Studiesjef, prorektor for barnehagelærerutdanning, studieleder
Romkapasitet, hvordan få utnyttet rommene best mulig i timeplanleggingen	Studiesjef, administrasjonssjef

## 6. Rapporter 2021/22

### 6.1 Rapporter fra sykliske undersøkelser

I studieåret 2021/2022 ble det gjennomført flere undersøkelser i regi av KSO med varierende svarprosent. Det ble gjennomført undersøkelse for praksis i andre studieår bachelor hel, led og del. Både studenter

og praksislærere ble omfattet av undersøkelsen. Det var litt ulikt hvor mange som svarte, men vi anser svarprosenten som god:

- Emnet BDPRA200 – studenter – 70%
- Emnet BDPRA200 – praksislærere – 65%
- Emnet BFPRA200 – studenter- 46%
- Emnet BFPRA200 – praksislærere – 55%
- Emnet BLPRA200 – studenter – 60%
- Emnet BLPRA200 – praksislærere – 54%

Stor sett fremstår både praksislærere og studenter som fornøyde med praksis, og det er ingen konkrete svar som skiller seg spesifikt ut. På undersøkelsen for emnet BFPRA for studentene kommer det frem at noen mener det er middels forhold mellom praksis og pågående undervisning på campus. KSS stiller spørsmål om dette kan skyldes at emnet BFPRA200 er et felles emne for alle studentene som tar barnehagelærerutdanningen på heltid. Da kan det være slik at noen studenter ikke ser egen profil like godt i praksis. Det faglige innholdet på studieretningene er litt forskjellig. Det er ikke formulert spesifikke oppgaver til profilene, men profilene er oppfordret til å ta i bruk profilspesifikk kunnskap, noe som kanskje kan bli oversett. I tillegg påpekes det at tema ledelse har for lite fokus i undervisning før praksis. Dette ser vi gjenspeiler seg i undersøkelsen for praksislærerne som også etterspør om det gis gode nok signaler til studentene om at dette er en lederutdanning. Praksislærerenes rapport kommer også med konkrete innspill til endringer for et bedre samarbeid, for eksempel gi lettere tilgang til pensumlister og gjennomføre fagdager med praksislærere før praksis. I alle undersøkelsene er det tendenser som viser at det er mange oppgaver i praksis, men dette blir eksplisitt i BLPRA sin rapport for studentene. KSS anbefaler å se på omfanget av oppgaver i praksis i videreutviklingen av praksisemnet for barnehagelærerutdanningen.

Alle praksisundersøkelsene hadde god svarprosent og det ble skrevet rapporter fra disse. Rapportene er sendt til emneansvarlig for praksis samt programleder/studieleder for de ulike programmene for diskusjon og vurdering av eventuelle endringer. Punkter å se nærmere på er:

FORBEDRINGSPOTENSIALE	ANSVAR FOR FORBEDRING
Omfang av oppgaver i praksis. Det må vurderes om det er for mange oppgaver knyttet til praksis som læringsarena.	Praksisansvarlig, studieleder/programleder, emneansvarlige
Bedre samarbeidsrutiner mellom praksislærere og høgskolen	Studieleder, praksisansvarlig
Bedre sammenheng mellom praksisundervisning og campusundervisning	Praksisansvarlig, studieleder/programleder, emneansvarlige

Det ble også gjennomført undersøkelser i alle varianter av emnet NHB i alle program. BHNHB, BMNHB, BNNHB og BKNHB hadde svarprosent under 20% og det ble derfor ikke skrevet rapporter for disse. I emnet BDNHB2030 var det en svarprosent på 21. De gir jevnt over gode tilbakemeldinger, men det er noen læringsutbytter som scorer lavere i forhold til gjennomsnittet. Emnet BLNHB hadde en svarprosent på 39. Her er det også jevnt over gode tilbakemeldinger, og som hos BLUDEL ser vi at det er noen læringsutbytter som scorer lavere enn gjennomsnittet. Dette må vurderes av de som underviser i emnet og emneansvarlig og se på om undervisning i emnet dekker læringsutbyttene. Rapportene sendes til emneansvarlige og studieprogramledere for vurdering inn i det videre arbeidet med revidering av emne.



Gjennomføringen av undersøkelsen på alle emnene i NHB ble publisert på it's learning. KSS ser at dette ga bedre svarprosent ved deltidsutdanningene enn for heltidsutdanningene. En mulig årsak til dette kan være at studentene på deltidsutdanningene er vant til å få informasjon og undervisning digitalt, og dermed er mer aktive i sin bruk av læringsmiljøsystemet.

Det ble gjennomført undersøkelser på to masteremner:

- 1MBK - 22%. Dette utgjorde 5 studenter, og de mener det meste fungerer godt i emnet og det er jevnt over positive tilbakemeldinger. Rapporten sendes emneansvarlige og prorektor til informasjon.
- 1MBL med 18% svar. Siden det kun skrives rapport på undersøkelser med svarprosent over 20% ble det ikke skrevet rapport på denne undersøkelsen.

I KSS har det vært flere diskusjoner om hvordan vi kan få en større svarprosent på de undersøkelsene som gjennomføres, og ulike fremgangsmåter er prøvd. I KSS sin presentasjon av undersøkelsene til KSO ble det diskutert frem noen forslag som KSS tar med inn i det videre arbeidet med sykliske emneundersøkelser for studieåret 2022/2023.

FORBEDRINGSPOTENSIALE	ANSVAR FOR FORBEDRING
KSS skal fysisk møte opp i klassene for å få gjennomført undersøkelser	KSS
Undersøkelser skal gjennomføres i forkant av undervisning	KSS
Undersøkelsen skal distribueres gjennom SurveyXact og sendes til hver enkelt student med lenke til spørreundersøkelsen	KSS
Involvere referansestudenter i undersøkelser	KSS, Studieleder/programleder

## 6.2 Rapporter fra eksterne sensorer

Rapporter fra eksterne sensorer er med å gi innspill til det videre arbeidet med kvalitetsutvikling i tilknytning til eksamen og emnet generelt. Disse rapportene skal skrives av alle eksterne sensorer som har oppdrag for DMMH gjennom studieåret, det vil si det skal foreligge et skjema for alle eksamener vi har ekstern sensor på. Om flere eksterne sensorer er knyttet til en eksamen skal alle fylle ut eget skjema. For studieåret 2021-2022 har det kommet inn svært få rapporter fra eksterne sensorer på bachelornivå (8 stk). De som har kommet inn har ikke påpekt tydelige mangler ved eksamen, men jevnt over vært positiv.

Rapportskjema knyttet til BDFOR4550 Ledelse av barns læring i et nærmiljøperspektiv viser tydelig endring fra forrige år. Etter fjorårets KSO-rapport ble det sendt en oppfordring til emneansvarlig om å se på oppgavelyden til HEM da den ikke la opp til selvstendighet men redegjørelse. Det er tydelig at denne oppgaveteksten er arbeidet godt med av emneansvarlig da årets sensorrapport påpeker at oppgaven som var gitt var krevende og ga et godt grunnlag for vurdering.

Forrige studieår kom det inn flere kommentarer om emnet språk, tekst og matematikk (STM) sin muntlige eksamen i heltid og deltid. Tilbakemeldingene ble grunnlag for møte med emneansvarlige i BHSTM2043, BKMNSTM2043, BDSTM3040, BLSTM2020, samt programleder del og led og studieleder. Alle programmene hvor STM har muntlig eksamen bidro til å videreutvikle denne med, blant annet, utgangspunkt i rapporter fra flere eksterne sensorer vår 2021. Det ble gjort flere tiltak. Det hadde vært spennende å se om årets sensorer opplevde dette annerledes, men vi har dessverre ikke mottatt noen rapporter fra eksterne sensorer i STM vår 2022.



Det er heller ikke levert så mange rapporter for emner på masternivå (7 stykk). Disse rapportene gir også jevnt over positive tilbakemeldinger. Noen små innspill er derimot vurdert som store nok til at de skal sendes til videre vurdering av prorektor, programråd og/eller emneansvarlig:

Emne	Tilbakemelding	Ansvarlig for oppfølging
MLMOP5900.	Ekstern sensor kommer med innspill om å vektlegge primærkilder i større grad. Savner muligheten for muntlig høring	Prorektor Kris Kalkman, programråd for masterutdanningene
MFVFM5000 SEK Skriftlig skoleeksamen	For lite kritiske oppgaver som fordrer for lite selvstendig vurdering. Beskrivelsene blir for like og deskriptive.	Emneansvarlig Mirjam Dahl Bergsland
MSKSR4021	Oppgave 3 litt vel omfattende. Spisse oppgaveteksten ytterlige.	Emneansvarlig Else Johansen Lyngset

Verdien av rapporter fra eksterne sensorer bør vurderes når så få leverer. Høgskolen bør se på rutinene rundt dette og hvordan det kan tilrettelegges for at flere rapporter blir levert, da innholdet kan gi gode innspill på hvordan eksamen kan og bør gjennomføres. KSO vil oppfordre eksamenskontoret til å se på mulige løsninger for et enklere system, og oppfordrer til at man vurderer f.eks. et digitalt skjema med konkrete spørsmål. Det er en ekstern sensor som påpeker i sin tilbakemelding at vårt system er tungvint.

Vi har ikke rutiner på å sjekke opp at innspill blir fulgt opp i emnene da ansvaret delegeres til de som innehar posisjonene for å arbeide videre med feil/mangler som avdekkes. Innspill til programledere/studieleder og emneansvarlige skal arbeides med videre i programråd og emnemøter. I følge RÅDFUNK skal både programråd og emnemøter følge opp innspill fra KSO, det være seg resultater fra sykliske undersøkelser, rapporter fra eksterne sensorer, innspill på Si fra eller andre kanaler som studenter og ansatte tar i bruk. Alle slike innspill skal diskuteres i det møtefora hvor saken er relevant og beslutninger tas. Arbeidet med slike saker dokumenteres i møteteferat for emnet og dokumenteres i emnerapporter og programrapporter.

FORBEDRINGSPOTENSIALE	ANSVAR FOR FORBEDRING
Rutiner rundt innhenting av rapport fra ekstern sensor	Studieleder, programleder BLULED og BLUDEL, prorektor for masterutdanning, Leder for eksamen
Rutiner for oppfølging av innspill fra ekstern sensor	KSS, Prorektor for barnehagelærerutdanning, Prorektor for masterutdanning

## 7. Forkortelser brukt i årsrapporten

ANOP	Arbeids- og ansvarsfordeling i operativ drift av DMMHs utdanninger
BLU	Barnehagelærerutdanning
BLUKF	Barnehagelærerutdanning med vekt på musikk, drama, kunst og håndverk
BLUMF	Barnehagelærerutdanning med vekt på flerkulturell forståelse
BLUNF	Barnehagelærerutdanning med vekt på natur og friluftsliv

BLUDEL	Barnehagelærerutdanning deltid
BLUHO	Barnehagelærerutdanning hovedmodellen
BLULED	Barnehagelærerutdanning med vekt på ledelse (deltid Kristiansund)
BLUHEL	Barnehagelærerutdanning, alle heltidsutdanningene (BLUHO,MF,NF,KF)
DBH	Database for statistikk om høgre utdanning
DMMH	Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning
DRAS	Høgskolens ressursadministrasjonssystem
EmWeb	Dataverktøy for utvikling og planlegging av emner i studieplanen
FEI	FEI Oppdragsenheten
FoU	Forsknings- og utviklingsarbeid
FS	Felles studentsystem, studieadministrativt system
KS-arbeid	Kvalitetssikringsarbeid
KSS	Kvalitetsikringssekretariatet
KSO	Høgskolens kvalitetssikringsorgan
LMU	Læringsmiljøutvalget
LUBA	Lærerutdanningsbarnehager
NHB	Kunnskapsområdet Natur helse og bevegelse
BFPRA200	Praksis andre studieår barnehagelærerutdanning heltid
BLPRA200	Praksis for andre studieår barnehagelærerutdanning med vekt på ledelse
BDPRA200	Praksis for andre studieår barnehagelærerutdanning deltid
REKOM	Regional kompetanseutvikling i barnehagen
RÅDFUNK	Retningslinjer for interne råd og utvalg ved DMMH, og noen funksjonsbeskrivelser
SA	Studieadministrasjonen
STM	Kunnskapsområdet Språk tekst og matematikk
STP	Studiepoeng
UH-ped	Universitet- og høgskolepedagogikk
VU	Videreutdanning

## Vedlegg 1. Studieprogramrapport BLUHEL studieåret 2021/22

Denne rapporten tar utgangspunkt i oppgaver for Studieleder beskrevet i RÅDFUNK samt emnerapporter skrevet av emneansvarlige vår 2022. Følgende emnerapporter er bakgrunn for rapporten:

BFBUL1003	BHSTM2043/BKMNSTM2043	BHSRL2023
BFSTM1043	BHKKK1013/BHKKK2013 /BMNKKK1013	BKNSRL2023
BFBUL2003	BHNHB1033/BMNHB2033/BKNHB1033	BKNSRL2023
BNNHB1033	BNNHB2033	BKKKK1013
BKKKK2013		

Studieleders rapport tar kun for seg første og andre studieår, da tredje studieår først neste studieår blir en del av nye BLU. Rapporten tar utgangspunkt i arbeidet med å videreutvikle og kvalitetssikre emnene i heltidsutdanningen.

### Programråd for barnehagelærerutdanning, heltid:

Medlemmer i programråd har studieåret 2021/22 vært alle emneansvarlige i BLU heltid første og andre studieår, en representant fra studieadministrasjonen (som også fungerer som sekretær), en studentrepresentant. Ved behov innkalles prorektor for barnehagelærerutdanning, praksisansvarlig eller andre aktuelle ansatte.

Det har vært gjennomført 5 møter i programråd i tillegg til programråd i forbindelse med planleggingsdag høst og vår. I tillegg har det blitt arrangert flere arbeidsmøter og diskusjonsmøter mellom studieleder og emneansvarlige.

Flere aktuelle saker har blitt drøftet i programråd, som f.eks. Barnehagelovens kap. 8, bærekraft i utdanningen, koronatilpassing, beredskapsplaner for praktiske eksamener. Det er blitt utarbeidet et årshjul for arbeidet til emneansvarlige, som har vært et fast punkt i agendaen på hvert programråd. Et slikt årshjul bidrar til å sikre at oppgaver blir arbeidet med innen vedtatte tidsfrister – som for eksempel videreutvikling av emnet, revidering av pensum, utarbeiding av eksamensoppgaver og sensorveiledninger, legge timeplan/undervisningsplan. Dette årshjulet har blitt fremmet som et godt og nyttig arbeidsredskap i flere emnerapporter.

Studieåret 2021/2022 ble litt annerledes enn jeg som studieleder hadde sett for meg. Etter erfaringer i programråd studieåret 2020/21 så man behovet for et fokus på det faglige aspekt ved emneutvikling. Erfaringen ble at programråd stort sett ble en «teknisk» møteplass for å koordinere organisatoriske sider ved emnene. Timeplanprosjektet og Arbeidskravprosjektet satte store føringer for dette. Det er frustrasjon i programråd over at disse prosjektene kommer etter fullføring av emneplaner til ny BLU, og etterspør at dette burde vært utarbeidet som premisser før arbeidet med emneplaner ble satt i gang. Dette medfører at det er litt misnøye, og det blir tungt å motivere for at vi må stå i disse endringsprosessene dette studieåret. I emnerapportene påpekes det, tross litt misnøye, at dette er et viktig arbeid og de emneansvarlige ser frem til resultatene. I flere emnerapporter påpekes det at det har vært mye ekstra arbeid i forbindelse med emneansvaret dette året, og da spesifikt knyttet mot ny timeplan. Det oppleves at det ikke er samsvar mellom antall timer avsatt til en arbeidsoppgave og arbeidsmengden. Tildelte timer for å inneha rollen som emneansvarlig er litt økt for kommende studieår, men vi må også se på muligheten for at noen oppgaver kan legges til andre funksjoner ved høgskolen. Dette kan handle om å lage kompendium (biblioteket) og utfylling av sensurskjema og sikring av nynorsk eksamenstekst (eksamenskontoret).

I kvalitetssikringsrapporten for 2020/2021 arbeidskravs betydning i utdanningen påpekt. Nå har vi gjennomført et år med arbeidskravprosjekt som har arbeidet frem noen rammer for hvordan vi kan planlegge emnene. På høgskolen har vi rammer i form av ressursberegninger for faglæreres arbeid i undervisning og møte med studenter. Men vi har ikke noen rammer for studentenes bruk av ressurser. Vi har tatt utgangspunkt i de internasjonale standardene European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS) og utviklet et arbeidsverktøy for de emneansvarlige som skal ivareta at studentenes totale arbeidstid i løpet av et studieår er på maks 1600 timer (jf. Studietilsynsforordningens §2-2 (3)). Dette verktøyet tas i bruk høst 2022, og det er spennende å se hvordan emne vil bli tilpasset dette. I tillegg vil de nye rammene for planlegging av undervisning/timeplan bli førende for hvordan emnene kan planlegges med tanke på økter, hvor lange økter, fordeling utover studieåret og plassering av arbeidskrav og prosjekturker. Vi har tiden frem mot fristen for revidering av emne- og studieplaner 30.11.22 til å utarbeide skisser for hvordan vi vil videreutvikle emne- og studieplaner etter tilbakemeldinger og kvalitetsarbeidet som er gjort det foregående studieåret.

I studieåret 2021/2022 hadde vi nye retningslinjer for emne- og studieplanarbeidet ved DMMH. Disse har blitt oppdatert og videreutviklet. Retningslinjene ble presentert for programråd våren 2021. De største endringene for arbeidet med emneutvikling er nye frister for revidering av emne- og studieplaner i emneplanverktøyet Emweb og ferdigstilling av pensumlister. De nye fristene ble rammer for emneplanutvikling studieåret 2021/2022.

Dette studieåret ble første gjennomkjøring av andre studieår. Vi ser at intensjonene med oppsatt årshjul var gode, men vi har ikke klart å se konsekvensene av hvor mye arbeid de ulike arbeidskravene har krevd av studentene og hvor stor arbeidsbelastning det vil gi dem i enkelte tidsperioder. Etter tilbakemeldinger fra studentene ble det derfor gjennomført tilpasninger av arbeidskrav i årshjulet vår 2022. Vi kan ikke gjøre store endringer i emneplan etter ferdigstillelse i emneplanverktøyet Emweb. Fokuset ble dermed på å minimere arbeidet i noen arbeidskrav, samt flytte arbeidskrav til andre tidspunkt i studieåret. Studieåret 2021/22 kom det flere tilbakemeldinger på andre studieårs arbeidsmengde i både undervisning og praksis fra både studenter og ansatte. Det er dermed viktig å ha et spesifikt blikk på andre studieår når emnene revideres høst 2022 for å bedre rammene for studiehverdagen.

For neste studieår har studieleder et ønske om å ha to faste innvalgte studentrepresentanter i programråd, og at det opprettes en referansegruppe for praksislærere. Dette vil gjøres i samarbeid med praksisansvarlig.

## Emneansvarlige

Hvem som bør ha arbeidsoppgaven som emneansvarlige er en viktig faktor. Dette kan være en krevende jobb og studieleder mener det er meget viktig at denne jobben er lystbetont og ønsket. I fjorårets rapport ble det påpekt at det er en hensiktsmessig størrelse på programråd, og at det er positivt at oppgaven er gitt til færre. I dag er dette mer usikkert da vi ser noen utfordringer.

For det første er det utfordringer med ønsket om å være emneansvarlig og om ansatte ønsker å bruke tiden sin på et slikt arbeid. Det har også vært en del endringer i rollebeskrivelser for emneansvarlige, slik at emneansvarlig har mer myndighet til å ta beslutninger for eget emne. Det kan se ut som om dette kan være en utfordrende side ved rollen. I tillegg er det et usikkermoment om det å være emneansvarlig for alle profilemnene i et program. Det sikrer mer kontinuitet og sammenheng mellom emnene, men samtidig blir det flere som er emneansvarlige i emner de ikke underviser i. Noen emneansvarlige med ansvar for emner de ikke underviser i påpeker at dette ikke er bra og beskriver at rollen som emneansvarlig blir annerledes i emner du selv ikke underviser i. Det blir en mer administrativ rolle, og mindre fokus på faglig utvikling da en ikke kjenner undervisningen og hverdagen i emnet like godt. Mens det er andre emneansvarlige med ansvar for flere emner som ikke problematiserer dette. Ut i fra disse erfaringene kan det være det er viktig at vi ikke

har en vedtatt standard på dette, men at vi må se det ut i fra hvem som innehar rollene. Det viktigste er at de emneansvarlige opplever at de har mulighet til å gjøre en god jobb og bidra til god kvalitetsutvikling i emnene sine og at de kan samarbeide godt på tvers av emnene til det beste for studentene. Samtidig har høgskolen et mål om å profesjonalisere rollen som emneansvarlig og ønsker et videre fokus på kompetanseheving. Kanskje hadde det beste vært å holde på få og satse på at disse blir gode i jobben. Kanskje bør det brukes litt ekstra ressurser på å øke kompetansen til emneansvarlige og sørge for at dette er en oppgave de ønsker å ivareta over år?

Studieleder opplever et godt samarbeid med de emneansvarlige. Det er flere emneansvarlige som har like fagområder å ta utgangspunkt i. Det foreslås at man må se på muligheten for et samarbeidspunkt for emneansvarlige som har ansvar for KKK, NHB og SRLE. Intensjonen var en emneansvarlig for hvert emne, uansett hvor mange program emnet går i. Vi ser at dette ikke er tilfellet i disse emnene. For å sikre at emnene arbeider i samme retning kan det være lurt at det er mer samarbeid mellom de emneansvarlige.

## **Punkter som beskriver Studieleders oppgaver i RÅDFUNK**

- **Sikre at de overordnede læringsutbytter for BLU er ivaretatt i de ulike emnene, og at emnene som helhet gir en god sammenheng som beskriver studentenes totale læringsutbytte.**

Dette arbeidet gjøres i samarbeid med de emneansvarlige, og får oppmerksomhet og beskrives på en god måte i emneansvarliges emnerapport. I programråd har vi snakket mye om arbeidskrav og hvilken funksjon arbeidskrav har/skal ha i forbindelse med studentenes læringsaktiviteter. Handler det om at vi ønsker oss en kontrollmulighet? Eller tror vi at dette er den beste måten for studentene våre å lære på? Her er det mange ulike oppfatninger. Studieleder ser at dette er noe vi må diskutere videre på høgskolen, og sammen reflektere over hvilket læringssyn vi ønsker skal gjennomsyre høgskolens arbeid med studentene.

Som studieleder erfarer jeg at de ansatte vil nyte godt av et aktivt universitets- og høgskolepedagogikkmiljø. Kvaliteten i barnehagelærerutdanningen vil kunne sikres bedre om faglige ansatte hadde et forum hvor pedagogiske problematikker kan løftes. Det ble arbeidet meget godt med læringsutbyttebeskrivelsene i forbindelse med utarbeidelsen av de nye emneplanene, og jeg har ikke sett noen grunn til å endre på disse. Det settes i gang et større arbeid med å videreutvikle/revidere innholdet i emnene for å tilpasse emnene i større grad til de ressursene hvert emne har tilgjengelig studieåret 2022/23, med emne- og studieplaner som trer i kraft fra og med høsten 2023.

Dette studieåret har kunnskapsområdet ledelse, samarbeid og utvikling (LSU) blitt revidert som siste trinn av nye emner til ny barnehagelærerutdanning (ny BLU). Det ble gjennomført flere møter i emnerevisjonsgruppen i løpet av studieåret. LSU blir nå et felles emne, med en emneplan, for alle studenter på heltidsmodellen. Unntaket er for studentene som går på fordypningen «Barnehager i internasjonale perspektiver» (3INT) at emnet skal passe inn i årshjulet med tanke på utenlandspraksis/utenlandsopphold. Emneplaner for bacheloroppgave og fordypningsemner tredje studieår ble også oppdatert studieåret 2021/22. Det ble ikke laget nye emner, men planene ble videreutviklet inn under rammene for ny BLU. Etter flere år med lave søkertall, endret fordypningen «Realfag i lek og læring» (REAL) byttet navn til «Kreativitet, undring og bærekraft i barnehagen» (KUBB), men innholdet er stort sett det samme på overordnet plan. Fordypningen Mangfoldig språkmiljø i barnehagen (SPRÅK) ble vedtatt ikke å videreføres for neste studieår, da neste kull (2020) kun har fire heltidsklasser og denne fordypningen over flere år hadde hatt færrest førsteprioritetssøkere. Ekstern sensor påpeker at det er meget synd at denne fordypningen forsvinner da den oppleves som et viktig bidrag inn i barnehagelærerutdanningen.

Det ble nedsatt grupper som skulle slutføre emneplanene for tredje studieår. Studieleder hadde en del mailkontakt med info om emneansvar under ny BLU sine rammer, og det ble gjennomført to møter med

emneansvarlige på slutten av studieåret. Emneansvarlig for fordypning og emneansvarlig for LSU må dele årshjul slik at vi sikrer god sammenheng mellom disse. Høst 2022 blir også tredje studieår en del av ny BLU.

Nytt med ny BLU er innføring av referansegrupper, som gir studentene en større mulighet til å medvirke ved å bringe klassens stemme inn i møtene i referansegruppene. Referansestudentene skal bidra med å komme med innspill til emneansvarlig om hvordan emnet oppleves og erfares; hva er bra? Hva bør endres? Hva bør videreutvikles? De emneansvarlige har ansvar for å opprette og drifte en sik gruppe gjennom studieåret. Dette blir en form for underveisvurdering og kan bidra med en viktig stemme inn i kvalitetsutviklingen. Alle har ikke funnet en god form på dette arbeidet enda, men de fleste påpeker i emnerapportene at de har fått nyttige innspill fra referansestudentene.

- **Initiere arbeid med kvalitetsutvikling av læringsaktiviteter og vurderingsformer i studiet i tråd med studieplaner og emnebeskrivelser.**

Hvilke arbeidskrav vi skal ha og hvilke eksamensformer vi skal ha har vært tema på programråd. Det har også vært flere individuelle samtaler med emneansvarlige om ønskelige og mulige endringer. Det har vært flere spennende diskusjoner rundt dette. Studieårets arbeid har hatt fokus på å utarbeide et bedre årshjul for studentene da arbeidsbelastningen for studentene er svært ulik gjennom studieåret. Intensjonen har vært å se på hvordan vi bedre kan legge til rette for gode arbeidsprosesser med læringsaktiviteter som gjør at studentene kan nå sine læringsutbytter. Det er ikke selve emneinnholdet med læringsutbyttebeskrivelser det er viktig å kvalitetssikre neste studieår, men hvordan vi videre planlegger innholdet i emnet ut i fra studentenes ressurser og emnets størrelse.

Studieleder håper at vi i vårhalvåret 2023 har større mulighet til å ha faglige diskusjoner og samarbeid i programråd etter å ha landet de omkringliggende rammene. For neste studieår vil det opprettes en referansegruppe med tidligere studenter som er ferdigutdannet i løpet av de siste 2-3 årene. Denne gruppen opprettes i samarbeid med praksisansvarlig. Her er målet å se på hva som har vært relevant med utdanningen i møtet med profesjonen og slik gi referansegruppen mulighet til å gi innspill til videreutvikling av det faglige innholdet i barnehagelærerutdanningen.

- **Overordnet ansvar for å initiere og fasilitere samarbeid på tvers av emner der det er ønskelig.**

Vi har ikke profiler med egne programråd lengre, men profilemner som inngår i de ulike programmene. Det har vært ulike innslag av samarbeid, men dette har ikke i stor grad vært formalisert. Emnene NHB og BULL har prøvd å videreutvikle samarbeid som har fungert godt i «gammel» blu inn i ny blu, men begge emnerapportene påpeker at dette kanskje ikke er en fornuftig bruk av ressurser. Det er åpnet for at fag kan tilpasse undervisningen sin til den profilen de underviser i, for eksempel hvor undervisning gjennomføres, eksempler og ressurser inn i undervisning. Men tema for undervisningsøkten samt pensum er noe som må følges for også å ivareta læringsutbyttene til studentene. Emneansvarlige er oppfordret til å finne mulige samarbeidsmuligheter. Studieleder har ikke kommet med forslag, men er positiv til å tilpasse undervisning for å ivareta gode samarbeidsformer til det beste for studentenes læring. Noe som kan være viktig her er å samkjøre undervisningsplaner slik at tematisk lik undervisning kommer nært hverandre i timeplan. På slutten av året ble Toddlerfestival et tema, og det er et ønske om at de emneansvarlige i tredje studieår samarbeider i større grad om dette, inkludert LSU.

- **Drøfte behov for endringer i studieplaner og emnebeskrivelser med prorektor for BLU, og kvalitetssikre endringer av emner i Emweb, samt sørge for at arbeidsflyten for godkjenning av emner gjennomføres i henhold til gjeldende frister**

Drøftinger med prorektor gjøres kontinuerlig. Prosessen med emnerevisjon starter opp allerede ved studiestart med forberedelser i emnene. Det var flere møter mellom studieleder og flere av de emneansvarlige før en startet med emnerevisjonen i emnerevisjonsprogrammet Emweb.

Det var i år en ny frist for å føre inn i endringene for ny BLU. Frist var 30.11.21. Emner som ikke er en del av ny BLU hadde frist 1.2.2022. Dette bidro til at arbeidet for studieleder ble noe rotete og at arbeidet ble trukket ut over en lengre periode. Studieleder ønsker å se på mulige løsninger på hvordan en kan gjøre dette bedre neste studieår. En endring er at de oppdaterte retningslinjer for emne- og studieplanarbeid gir alle emner og studieprogram frist til 30.11 med å gjennomføre sitt revisjonsarbeid, uansett program emnet er en del av.

I fremtidige revisjoner er det viktig at kommentarfeltet i Emweb må benyttes i større grad for å begrunne og dokumentere endringer slik at det er lettere å se og forstå hvorfor endring gjennomføres, og retningslinjene kan godt oppdateres med tydeliggjøring om dette.

Vi må også passe på hvilke endringer som regnes som mindre endringer, da vi har sett uheldige eksempler på at arbeidskrav er meget endret, men fremdeles med samme emnekode. Dette blir utfordrende i arbeidet med tilpassing for studenter som har behov for dette, et problem som har blitt tydelig i samarbeid med Studieadministrasjonen. Dette må skjerpes til neste runde med emnerevisjon. Alle med ansvarsroller inn i emne- og studieplanrevisjon må også være oppmerksomme på at endringer i ulike dokumenter, lovverk og forskrifter, som for eksempel innføringen av den nye vurderingshåndboken, vil få konsekvenser for hvordan tekst kan formuleres i studieplanene og at studieplaner og lenker må oppdateres.

- **Følge opp løpende kvalitetsarbeid som rapporter fra KSO og fra emneansvarlige, samt erfaringer fra lærere og studenter, og eventuelle eksterne innspill (for eksempel fra sensorer, tilsynssensorer eller offentlige myndigheter).**

Innspill til endringer fra emnerapporter er tatt opp direkte med emneansvarlige og /eller fulgt opp på annen måte, for eksempel ved at det foreslås møtepunkter mellom emneansvarlige i denne rapporten. Det har kommet noen innspill fra høgskolens varslingsportal, også kalt «Si fra»-portalen, som er fulgt opp med emneansvarlige. Det kom også innspill gjennom fjorårets kvalitetsrapport som har blitt fulgt opp. Et innspill kom om uklar eksamensoppgave i et fordypningsemne som emneansvarlig fikk informasjon om slik at denne kunne videreutvikles til vårens eksamensoppgave. Siste rapport fra ekstern sensor poengterte samme oppgave som en god oppgave. Det kom også flere tilbakemeldinger på muntlig eksamen i STM i andre studieår på alle program vår 2021. Det ble gjennomført et felles møte mellom programmenes ledere og emneansvarlige i STM. I fellesskap ble det arbeidet med å kvalitetssikre oppgaveteksten. Dessverre kom det ingen rapporter fra ekstern sensor for eksamensavvikling for STM vår 2022 som kan gi oss en indikator på om tilpasningene har hatt ønsket effekt. Erfaringer fra faglærere kommer gjerne via emneansvarlige eller at faglærere tar direkte kontakt. Alle innspill blir vurdert og fulgt opp på ulik måte. Det har ikke vært gjennomført tilsynsbesøk i studieåret 2021/2022, men dette er planlagt gjennomført studieåret 2022/23.

- **Bistå KSO i sitt arbeid med periodiske undersøkelser som BLU inngår i.**

Studieleder er medlem i kvalitetssikringssekretariatet (KSS) og er dermed aktivt med i arbeidet med periodiske undersøkelser. Dette studieåret har det vært gjennomført emneundersøkelse i emnet natur, helse og bevegelse (NHB). Undersøkelsene hadde svært lav svarprosent og det ble ikke skrevet rapport fra undersøkelsene grunnet dette. Det har også vært gjennomført spørreundersøkelse om praksis for andre studieår på alle program. Her var det høy svarprosent i alle undersøkelsene. Av rapportene ser man at det er viktig å se videre på ledelse som tema i undervisning. Studenter påpeker at de kan for lite om ledelse og er for lite forberedt på å arbeide med ledelse i praksis, og praksislærere lurer på om studentene har god innsikt om at det de går på en lederutdanning. Det er også innspill på at det er mange arbeidsoppgaver som skal gjennomføres i løpet av praksisperioden. Dette er noe som arbeides med i forbindelse med arbeidskravprosjektet og vil implementeres i revideringen av alle emneplaner høst 2022. Studieleder vil også se på ulike muligheter for flere samarbeidmuligheter med praksis – er det mulig med faglig seminar med relevant tema for praksislærere? Presentasjon av ny litteratur? Referansegruppe av praksislærere?

- **Samarbeide med SA om studentsaker og daglig drift av blu / Bistå studiesjef og prorektor for BLU i studentsaker som inneholder faglige vurderinger.**

Arbeidet består av å delta i ulike møter og drøftinger av studentsaker med ansatte ved studieadministrasjonens ulike kontorer, samt å bidra i videreutvikling av ulike dokumenter (for eksempel vurderingshåndbok, retningslinjer for emneplanarbeid). Studieleder har et nært samarbeid med praksisansvalig om ulike problemstillinger i tilknytning til de ulike praksisperiodene. Det er også nært samarbeid med studieveiledere og eksamenskontor for tilpassing og tilrettelegging for studenter. Hvor det er behov blir emneansvarlige og aktuelle faglærere koblet på arbeidet. Studieleder deltar på alle fellesmøter i studieadministrasjonen.

Mona Halsauet Frønes, studieleder



## Vedlegg 2. Studieprogramrapport BLULED studieåret 2021/22

Programleder Maria Selmer-Olsen

Juni 2022

### **Studieprogramleders arbeid med følgende oppgaver og ansvarsområder:**

#### **Sikre at de overordnede læringsutbytter i programmet er ivaretatt i de ulike emnene i studieprogrammet, og at emnene som helhet gir en god sammenheng som beskriver studentenes totale læringsutbytte.**

##### *Tilbakemelding:*

- En grundigere gjennomgang av undervisning og undervisningstema på bakgrunn av overordnede læringsutbytter er ikke gjennomført, dels fordi emnene innholdsmessig fortsatt er noenlunde «ferske», og dels fordi vi regnet med at programmet skulle revideres/justeres.
- I forbindelse med utviklingen av fordypningsenheten er det hensyntatt en progresjon og sammenheng mellom LUBBER og undervisningstema spesielt i emnene SRLE, LSU og fordypningen for å sikre best mulig sammenheng i forsterkning og fordypningemner.
- Det er fortsatt min oppfatning at en annen sammensetning (rekkefølge og varighet) av emnene i studieprogrammet ville ha gitt bedre helhet og sammenheng for studentenes totale læringsutbytte. Dette punktet er likelydende med hva jeg skrev i fjorårets rapport, der jeg også ble bedt om å utdype nærmere hva jeg mente. Jeg viser igjen til dette. Programleder har inneværende år vært involvert i arbeid med forslag til nye modeller, og bedre sammenhenger er forsøkt hensyntatt i forslagene til nye deltidsmodeller. Dette revideringsarbeidet er som kjent utsatt/avlyst eller ennå kun på planleggingsstadiet.

#### **Initiere kvalitetsutvikling av undervisning og læringsaktiviteter i studieprogrammet i tråd med studieplanen.**

##### *Tilbakemelding:*

- Dette var det første året med undervisning i KKK i Kristiansund, og vi har forhandlet pris og prøvd ut leide lokaler i Kulturfabrikken, som fungerer til formålet. Avtaler er inngått for det behovet vi har kommende studieår.
- Kapasiteten HIKSU kan være en utfordring, spesielt ettersom vi nå skal ha fire trinn inne. Det kreves tidlig oversikt over undervisningsplan for å vite når vi trenger ekstra rom til deling eller gruppevis arbeid. Derfor må BLULED ha en annen rytme enn resten av DMMH-virksomheten når det gjelder å planlegge når hvilken undervisning skal skje. Dette reduserer den fleksibiliteten vi har i undervisningsopplegg i løpet av året. Likedan gjelder dette behov for rom til fysiske eksamener, når vi må leie oss inn i gymsal osv. Det blir ikke alltid optimalt og det logistiske arbeidet er utfordrende, men samarbeidet med HIKSU fungerer godt og vi får mer og mer oversikt over hvilke prosedyrer vi trenger å etablere og forbedre. Det hjelper veldig godt å ha egne folk på plass på HIKSU som har bedre forutsetninger for å tenke klart omkring muligheter.

- Ellers har vi i forbindelse med arbeidet i emneplaner hatt diskusjoner i programråd om ivaretagelse av følgende tema i emnenes undervisning (se referat fra programrådsmøte januar 2022):
  - *Barnehagelovens kap. 8 om barnehagens psykososiale miljø*
  - *Hvordan ivaretas urfolk/samisk-tema i ulike emner?*
  - *Bevisstgjøring/diskusjon omkring tema bærekraft i de ulike emnene*
- Kvaliteten av læringsaktiviteter har i år i langt mindre grad enn i fjor vært påvirket av ekstra digitalisering grunnet covid-19. Men vi la inn ekstra innsats i starten av året for å bidra til å bygge klassemiljø for førsteklasingene. Det oppleves likevel sårbart med tanke på studentoppfølging (og derigjennom skikkethetsvurdering) med så stor andel av digital undervisning. Campusdagene utnyttet til fulle og det blir også lite tid utenom for studentene til å bli «fysisk» kjent. Derfor har det vært spesielt fint igjen å kunne dra i fysiske praksisbesøk, noe jeg vil hevde er spesielt viktig for å kunne følge opp studenter som vi ellers møtes sjeldnere fysisk enn i andre program. Vi ønsker å fortsette med dette også i 2. studieår.

**Drøfte behov for endringer i studieplanen med prorektor før endringsarbeidet igangsettes, og kvalitetssikre emneansvarliges endringer av emnet i Emweb, samt sørge for at arbeidsflyten for godkjenning av emner gjennomføres i henhold til gjeldende frister.**

*Tilbakemelding:*

- BLULED har dette året hatt et eget årshjul tilpasset programmet, med frister for programleders og emneansvarliges ansvarsoppgaver. Årshjulet er utarbeidet i samarbeid med programleder for BLUDEL. Arbeidet med emneplaner i emweb, arbeidsflyt osv. fulgt vanlige prosedyrer, men i vårt årshjul har vi operert med andre frister enn de som har vært gjeldende for heltidsmodellen, og jeg er derfor usikker på om jeg kan si at arbeidsflyten er gjennomført i henhold til gjeldende frister, til tross for at årshjulet i utgangspunktet var godkjent av prorektor.
- Årshjulet for kommende studieår er revidert, men fristene for arbeidsflyten i emweb er beholdt som i fjor, da vi ikke har funnet hjemmel for endringer i grunnlagsdokumentene (ANOP, RÅDFUNK og Retningslinjer for studie- og emneplanarbeidet ved DMMH). Vi avventer tilbakemelding på dette.
- Emneplan for fordypningen er utarbeidet, og i tillegg til arbeidsgruppen har programleder og prorektor bidratt med synspunkt og føringer for planen.
- Plan for 4.klassepraksis er utarbeidet i samarbeid med praksisansvarlig, og sammen med emneansvarlig for bachelor har vi utarbeidet tilpasninger av bacheloremnet til studieprogrammets behov.

**Følge opp løpende kvalitetsarbeid som rapporter fra KSO, fra de emneansvarlige (jfr. vedlegg), og erfaringer fra lærere og studenter og eventuelle eksterne innspill (for eksempel fra sensorer, tilsynssensorer eller offentlige myndigheter).**

*Tilbakemelding:*

- Vi er nylig forelagt en KSO-rapport om 2.klassepraksis i BLULED gjennomført inneværende år, og denne vil vi ta tak i kommende studieår.
- Vi har ellers ikke hatt «egne» KSO-rapporter å ta hensyn til dette året, men har i utviklingen av fordypning og 4.klassepraksisplan hensyntatt en annen KSO-rapport med tanke på å sikre studentenes forutsetninger for å «vise kunnskap om og kan aktivt reflektere over profesjonsetikk og barnehagelærerprofesjonen i et samfunnsperspektiv» (Fra KSO-rapport: *Praksisundersøkelse BHPRA300 Praksis i barnehage, 3. studieår, 2020/21*).
- Programleder og emneansvarlig for STM har også vært involvert i revidering av muntlig eksamen i STM som følge KSO-rapport og eksterne sensorers vurderinger av muntlig eksamen heltid/deltid-STM.
- Studentrepresentanter har vært invitert til teammøter i alle klasser, men det har variert i hvilken grad de har hatt mulighet til å delta. De er likevel invitert til å gi innspill, noe som er hørt og forsøkt imøtekommet i den grad det har vært mulig ut fra faglige hensyn. Mengden innspill varierer fra klasse til klasse. Dersom studentene hadde fire litt «romsligere» dager på campus i stedet for tre, ville det kunne styrket studentdemokratiet (jfr. tidligere pkt. om «fulle» campusdager og studentenes anledning til å bli kjent).
- Læreres erfaringer er tema på alle teammøter. Vi har sett behovet for å formalisere rutiner for informasjonsflyt mellom klassesjefene vedr. enkeltstudenter, ikke minst for å bedre ivareta skikkethetsvurdering i et program der vi sjeldnere møter enkeltstudenter fysisk. Rutiner for dette er skrevet inn i årshjulet.

### **Vurdere fordeling av studentenes arbeidsbelastning og påse at frister for levering av arbeidskrav er adekvate.**

#### *Tilbakemelding:*

- Denne vurderingen foretas av klassestyrer, emneansvarlige og programleder i fellesskap når vi legger timeplangrunnlaget om våren. I tillegg kvalitetssikrer vi dette før vi publiserer presiseringsinstruksene i august.
- Det er vanskelig å helt unngå perioder der arbeidsmengden topper seg når vi skal ta hensyn til mulighet for 2.gangs innlevering i tide før eksamensgjennomføring. Vi har imidlertid tilstrebet å få lagt vår-eksamener sent, og håper dette bidrar ytterligere.
- De tre første studieårene har vi SRLE-emner som avsluttes før jul. Det gjør det utfordrende å utnytte studie-halvåret dersom vi også skal forholde oss til gjeldende frister for godkjenning av arbeidskrav i forkant av eksamen. Dette klarer vi ikke.

### **Bistå KSO i arbeidet med innretning og form på de periodiske undersøkelsene som studieprogrammet inngår i, i henhold til interne rutiner for kvalitetssikring.**

#### *Tilbakemelding:*

- Det har vært gjennomført en KSO-undersøkelse om 2.klassepraksis BLULED, men programleder var ikke informert om dette før selve gjennomføringen fant sted. Følgelig har jeg ikke kunnet bistå med innspill til spørsmål som kunne vært særlig relevante for dette studieprogrammet.
- Dersom det skal gjennomføres flere KSO-undersøkelser stiller jeg meg gjerne til rådighet sånn at vi også får svar på relevante spørsmål for nettopp dette programmet. Ikke minst vil dette være nyttig hvis en ønsker å evaluere programmets oppbygging med tanke på en eventuell justering/revidering.

### **Annet**

#### *Tilbakemelding:*

- I januar gjennomførte vi en temakveld og fagdag om barns seksuelle utvikling for studenter og praksislærere i Kristiansund og omegn:
  - Fagkveld/temakveld for studenter i 3K og alle praksislærere.
  - Fagdag for barnehager og andre aktuelle yrkesgrupper, for eksempel var barnehagelærere og helsesykepleiere blant deltakerne.Dette var svært vellykket, og vi håper det kan bli en tradisjon å kunne tilby fagdager for å motivere og skolere praksislærerne i regionen.
- Flere faglærere i teamet har bidratt til profilering av studiet i regionen, og vil fortsatt være involvert i dette nødvendige arbeidet i samarbeid med bl.a. ledelsen for HIKSU.
- Programleder har formidlet et ønske om at høgskolen kan tilby kurs i pedagogisk veiledning for våre praksislærere for å styrke kvaliteten i praksis for våre studenter, og håper dette kan bli aktuelt på sikt.

- Vi har et godt samarbeid med HIKSU for å tilrettelegge for at våre førsteklassestudenter kan delta i den lokale oppstarts-/fadderuka i Kristiansund. Det er likevel en utfordring at vi forholder oss til ulike frister, selv om vi etter hvert lærer hvilke rutiner vi må ha.
- Programleder opplever at Høgskolen i Molde er tettere på og dermed mer toneangivende overfor HIKSU, og prøver å etablere tydeligere kommunikasjonslinjer med HIKSU når det gjelder u-uttalte forventninger til DMMH og samarbeidet.
- Programleder har tidligere savnet et mer bevisst forhold til studieprogrammet i Kristiansund fra DMMH som organisasjon. Jeg opplever etter hvert en større bevissthet og forståelse i mange ledd, noe som letter arbeidet som programleder, selv om det fortsatt er potensiale for forbedringer.
- I fjorårets rapport skrev jeg også om behov for bedre kommunikasjonslinjer, ikke minst når det gjelder særskilte behov for å drive undervisning på annen campus enn på Dalen. I den forbindelsen oppleves programledermøter fortsatt svært nødvendige, til tross for at nye BLU er organisert på en annerledes måte. BLULED er riktignok et lite studieprogram, men samlet utgjør deltidsprogrammene mer enn 25% av klassene i bachelorutdanningen ved DMMH, noe jeg ikke alltid opplever gjenspeiles i organisasjonen. Som programleder har jeg ofte følelsen av viktig informasjon ikke alltid kommer oss for øret, informasjon som er kjent for involverte i nye BLU, men som ikke automatisk kommuniseres til BLULED. Dette bidrar til at det tidvis oppleves krevende å lede programmet. Jeg håper på bedre kommunikasjon og informasjonsflyt for å kunne lede programmet best mulig, for eksempel gjennom programledermøtene. Inneværende år har jeg opplevd innholdet i disse noe tilfeldig, med unntak av det siste halve året, der fokuset i høy grad har vært på justering, samordning og revidering av deltidsprogrammene.
- Som nevnt er fjorårets årshjul for programleder/emneansvarlige i BLULED/BLUDEL revidert og tilpasset neste studieår. I tillegg har vi deltidsprogramledere initiert en presisering til ANOP angående praksisveilederes ressursbruk i våre program, slik at også ANOP gjenspeiler disse bedre.
- Programrådsmøter er avholdt etter planen, og referat fra samtlige møter delt med prorektor for bachelorutdanning.

Juni 2022

Maria Selmer-Olsen

## Vedlegg 3. Studieprogramrapport BLUDEL studieåret 2021/22

### Generell oppsummering av studieåret 2021-22

Covid-19 har preget dette studieåret i noen grad. I utgangspunktet var all undervisningen planlagt fysisk på campus. Med tidvis økt smittetrykk i Trondheim ble det behov for omorganisering til digital undervisning i uke 1 og 2. Studenter har uttrykt usikkerhet og utrygghet med tanke på å reise til Trondheim og noen har også fått pålegg fra sin arbeidsgiver (barnehagen) om å ikke reise. Som utdanningsinstitusjon har vi lyttet til studentens innspill, og samtidig gjort vurderinger med tanke på den faglige kvaliteten i undervisningen som skal gjennomføres.

I år ble det gjennomført 4 digitale undervisningsdager 1. studieår, en fast ordning som er vedtatt for deltidsutdanningen f.o.m 2021-21. Innhold på disse dagene har vært formidling av fagstoff gjennomført på ulike måter; liveundervisning, læringsstier, undervisningsfilmer, egenstudium etc. Erfaringer fra dette året er at innhold og tilrettelegging av disse dagene i større grad må forankres i klasseteamet. Dette følges opp videre i planleggingen av neste studieår og presiseres på høstens planleggingsdager.

#### Timeplanlegging

Det er en stor og krevende jobb i forhold til å logistikken når timer på campus skal fordeles mellom de ulike emnene, noen emner har delte timer, noen timer skal være felles for begge klassene, og samme lærer underviser i begge klassene. Nytt planleggingssystem i TE ble innført, og i dette systemet var det ikke mulig å se sammenhengen mellom de emnene som går parallelt. Så sannsynligheten for en del «oppryddingsarbeid» i etterkant når timeplanen for hver klasse skulle ferdigstilles var stor. Det ble lagt inn kommentarer i planleggingen TE om å kopiere inneværende timeplan så langt det lot seg gjøre. Heldigvis ble det ikke så mye «oppryddingsarbeid» som først fryktet. Nå er det nok engang endringer i planleggingsverktøyet for å forenkle timeplanleggingen, også kommende år har vi lagt timeplanen så godt som identisk med fjorårets, men med noen justeringer ut ifra erfaringer fra inneværende år.

#### Fadderopplegg for deltid

Høsten 2021 ble det laget et eget fadderopplegg for deltid, hvor det også deltidsstudenter skulle være faddere. Responen ble ikke så stor, noe som muligens kan skyldes at to av dagene i første samlingsuke brukes til undervisning utenfor campus, på Frøset og i fjæra. Dette gir muligheter til å bli kjent med hverandre på andre måter enn hva som er mulig i klasserommet på campus.

#### Årshjul for BLUDEL og BLULED

Programleder BLULED og BLUDEL har samarbeidet om revidering av årshjulet for deltidsutdanningene. Et arbeid som er gjort med bakgrunn i retningslinjer for studie- og emneplanarbeid, anop, rådfunk og årshjul for BLUHO. Årshjulet for 2022/23 blir presentert i de respektive programråd ved oppstart i august 2022.

#### Anop

Programleder BLULED og BLUDEL har samarbeidet om en presisering av praksisveileders fordeling av ressurser til de ulike oppgavene som praksisveileder skal inneha på deltidsutdanningene. Beregningen er gjort på bakgrunn av fordelingen av ressurser på BLUHO. Det er samme timetall som BLUHO, men med noe annen fordeling da deltid har praksis fordelt på 4år.

#### Praksis

Praksis ble gjennomført som planlagt, men det ble ikke gjennomført fysiske praksisbesøk på deltid grunnet covid-19. Kommende studieår er det besluttet at det heller ikke gjennomføres fysiske praksisbesøk. Deltidsstudentene er i utgangspunktet lite på campus, noe som gjør at det litt utfordrende for den enkelte lærer å komme tett på og bli kjent med studentene. Lærerne er ansvarlig for å vurdere studentenes skikkethet. Med lite tid på campus, kan besøk i praksis være en god måte for å bli bedre kjent med og

vurdere studenten. Digitale praksisbesøk kan fungere, men det å møte studenten fysisk, i samspill med praksislærer, vil i langt større grad kunne avdekke og oppdage studentens muligheter og utfordringer. I digitale møter er det vanskelig å fange opp nonverbal kommunikasjon, og praksisveileder kan lett gå glipp av signaler som burde vært fulgt opp i langt større grad. Praksislærere på deltid er gjerne ikke faste praksislærere for DMMH, og noen føler seg litt usikker i denne veilerollen, så det å møte både praksislærer og student fysisk i barnehagen er en styrke for å trygge praksislærer og student. Dette er noen innspill for å gjennomføre fysiske besøk på deltid, og denne rapporten er kanskje ikke arenaen for hele argumentasjonsrekka for fysiske besøk. Det hadde vært fint å diskutere dette kommende studieår, f.eks. mulighet for fysisk besøk minst én av praksisperiodene i løpet av fire studieår.

### **Studieprogramledermøter**

Studieprogramledermøtene som er avholdt i løpet av studieåret har vært viktige for kommunikasjon og informasjonsflyt, og som diskusjonsforum. Med det menes at tidvis oppleves det som de avgjørelser og beslutninger som tas for BLUHO ikke blir kommunisert til deltid. Det betyr selvfølgelig ikke at alt som skjer i BLUHO nødvendigvis skal deles med deltid, men noe angår, eller vil sannsynligvis være av interesse for deltid også siden noen beslutninger gjelder bare BLUHO, og noe gjelder barnehagelærerutdanningen generelt. Med to deltidsutdanninger ved DMMH er det ønskelig å videreføre programledermøter for BLULED og BLUDEL også kommende studieår da disse kan fungere godt som en felles møtearena for deltidsutdanningene, og bidra som informasjonskanal i en stor organisasjon som DMMH er. Det hadde vært fint om det på høstens første møte hadde blitt avklart hvilket innhold disse møtene skal ha, f.eks. hva er det behov for å drøfte, muligheter til å komme med innspill til saker i forkant, hvem som har ansvar for dem.

### **Studieprogramrådsmøter**

Alle planlagte studieprogramrådsmøter er avholdt, og hvert møte starter med en statusrunde fra de ulike emnene. Inneværende studieår har programrådsmøtene i stor grad vært viet forberedelser for revidering av deltidsutdanningen. Det har vært mange konstruktive diskusjoner, mange spørsmål har blitt stilt underveis, disse har gitt mange ulike perspektiver og bidratt til at mange steiner er snudd mange ganger i løpet av dette studieåret. Programrådet synes det er fint at revideringsarbeidet endelig kom i gang i år, da vi har vært forespeilet en revideringsprosess i lang tid. Prorektor har deltatt på to programrådsmøter for å orientere om prosessen og de ulike deltidsmodellene som det har vært aktuelle å jobbe videre ut ifra.

### **Revidering av deltid**

Som beskrevet i forrige punkt har studieåret vært preget av revideringsarbeid. Med bakgrunn i innspill fra programråd har programleder BLULED og BLUDEL jobbet tett sammen for å lage en felles modell for deltid, dette for bl.a. å kunne tenke stordriftsfordeler og høste erfaringer på tvers av deltidsutdanningene, og på den måten kunne bygge enda bedre deltidsteam ved DMMH. Vi har i tillegg, på oppfordring av prorektor, laget forslag på arbeidsgrupper for det videre revideringsarbeidet. Det har vært en pågående dialog med prorektor underveis i denne prosessen. I mai ble de nye deltidsmodellene presentert for ledermøtet, men ble dessverre ikke godkjent. I etterkant har programledere i BLUDEL og BLULED skrevet et tilsvarende til denne beslutningen hvor det bes om begrunnelse for avgjørelsen, og at den vurderes på nytt. Tilbakemelding på tilsvarende er at saken skal vurderes på nytt.

### **Innspill fra emneansvarlige (tekst fra emneansvarlige er limt inn)**

#### KKK:

Å være emneansvarlig på deltid foregår på en oversiktlig og ryddig måte takket være et solid programrådsteam og dyktig programrådsleder. Det er mange frister å forholde seg til, som vi får gode påminnelser og hjelp til å huske og utføre. Det er derimot et par viktige utfordringer som burde adresseres:

- Det har vært umulig å få timeantallet til å gå opp. Dette blitt rapportert oppover i systemet, uten at det tilsynelatende blir tatt noe tak i. 30 timer som emneansvar på deltid KKK er faktisk under

halvparten av hva som allerede er blitt brukt. Det er 4 klasseteam og 2 emner som behandles, sammenlignet med BLULED som kun har et klasseteam og et emne å forholde seg til. Emneansvar på BLULED er også 30 timer.

- Mye tid går til revideringsarbeidet, som antakelig går på bekostning av hva vi emneansvarlige og programråd bruker tiden vår på.

#### STM:

Emnet BDSTM3040 (Språk, tekst og matematikk) inkluderer fagene pedagogikk (3 stp.), matematikk (9 stp.) og norsk (8 stp.). Emnet har tre hovedtemaer: barns språklige og matematiske utvikling, barnehagen som lek- og læringsarena og overgangen fra barnehage til skole.

I emnet gjennomfører studentene ni arbeidskrav. Det er variasjon i realiseringen av disse. Noen arbeidskrav er muntlige mens andre er skriftlige, noen gjøres i grupper mens andre er individuelle. Emnet har også et tverrfaglig arbeidskrav knyttet til overgangen fra barnehage til skolen. Vi er kjent med at enkelte studenter opplever arbeidskravene i STM som krevende. Langt de fleste forteller likevel at de anser samtlige arbeidskrav som både profesjonsnære og relevante, og at de lærer mye av å arbeide med dem. Når det gjelder endringer vedrørende arbeidskravene i STM, er det kun gjort små justeringer og tilpasninger.

Undervisningen som var satt opp i klassenes timeplanen, er gjennomført. De endringene i timeplanen som for et par år siden ble gjort for å unngå for lange undervisningsdager for studentene, har medført at all undervisning i emnet dette studieåret ble gjennomført i tidsrommet 0815-1600. Det er alltid utfordrende å få timeplanen til å gå opp når temauken som avholdes i emnet LSU i uke 1, sammenfaller med den ene av samlingsukene på deltid. Denne utfordringen er gjenstand for diskusjon hvert eneste år. Når det gjelder pensum, er det gjort noen få endringer slik at noe nyere faglitteratur har kommet inn i litteraturlisten.

Eksamen i emnet STM avholdes i mai og består av to skriftlige og én muntlig eksamen. Fagene norsk og matematikk har hver sin tre timers skriftlig eksamen fordelt på to dager. Studentene gir uttrykk for at dette er positivt. Det er formålstjenlig at skriftlig eksamen i BDSTM3040 og BHSTM2043 avholdes på samme dag.

#### BAC:

Alle forelesningene dessverre ble digitale, siden vi ikke kunne samle sammen så mange studenter på 1427. Dette er studenter som har levd med korona i nesten tre år, og i 3KF kom studentene seint i gang med å søke veiledning og de var ikke «like på» som før. Hvordan det har vært i de andre klassene vet jeg ikke, men jeg har en følelse av at det har vært tungt for studentene i år. De endringer som blir gjort til neste år er at alle deltidsstudenter og studentene i Kristiansund vil få undervisning knyttet til bacheloroppgaven. Det vil bli gitt i alt 13 zoom-forelesninger for disse studentene, så dette blir bra!!!!

#### Fordypningen:

Det meste har gått greit i fordypninga i år også. Det viser seg jo at de fleste kommer godt ut av dette sisteåret, og i år var det jo også deltid som hadde den såkalte fremragende studenten.

Det eneste som jeg tenker er verd å ta med seg videre fra fordypninga, er tilbakemeldingene vi fikk på at fordypninga ikke er en fordypning, som jeg tenker er en tilbakemelding på at vi som lærerteam ikke har kommunisert godt nok til studentene hva akkurat vår fordypning innebærer. At det er en fordypning for generalister og at den derfor ikke kan ha en spesifikk profil, som f.ks kunstfag, natur og friluftsliv eller noe anna. Deltidsstudentene skal kunne jobbe med mye forskjellig og dekke behov mange ulike steder i det langstrakte landet vårt. Vi må altså bli bedre som lærerteam til å kommunisere i felleskap til studentene om hva som er tanken bak akkurat den fordypninga som de får tilgang til. Jeg syns bredden i bacheloremner også belyser akkurat dette poenget.

#### BULL 1+2



Innføring av 4 digital undervisningsdager mellom campussamlingene var nytt dette studieåret, erfaringene er presentert tidligere i rapporten, og vil bli fulgt opp kommende studieår. Det er stramme tidslinjer i disse to emnene for å komme i mål med AK før eksamen, men tidslinjene fungerer som godt for å holde oversikt over alle frister som må overholdes. I påvente av revidering av deltid er det kun gjort én endring i BULL 2. Denne endringen er en tilføyelse av et læringsutbytte for å tydeliggjøre litteraturformidling hos de yngste barna som har stort fokus i norskfaget.

I det følgende står punktene som studieprogramleder er bedt om å si noe om i blått, og mine innspill står med svart skrift.

### Studieprogramleder BLU skal

- Sikre at de overordnede læringsutbytter i programmet er ivaretatt i de ulike emnene i studieprogrammet, og at emnene som helhet gir en god sammenheng som beskriver studentenes totale læringsutbytte.

Det er kun gjort én endring på læringsutbyttene dette studieåret, da det ble vurdert at de er ivaretatt, og gir en god sammenheng for studentenes totale læringsutbytte, samt at de skal revideres ved planlegging av ny deltidsmodell. Endringen er i BDBUL1002 hvor følgende læringsutbytte er lagt til: Har kunnskap om litteraturformidling med de yngste barna, og kan reflektere over hvordan dialog og undring i møte med barnelitteratur kan skape leseopplevelse.

- Initiere arbeid med kvalitetsutvikling av undervisning og læringsaktiviteter i studieprogrammet i tråd med studieplanen.

En grundig gjennomgang av undervisning og undervisningstema på bakgrunn av overordnede læringsutbytter er ikke gjennomført i påvente av en revidering av hele programmet.

- Drøfte behov for endringer i studieplanen med prorektor før endringsarbeidet igangsettes, og kvalitetssikre emneansvarliges endringer av emnet i Emweb, samt sørge for at arbeidsflyten for godkjenning av emner gjennomføres i henhold til gjeldende frister.

Ingen store endringer er gjort i emneplanen. Arbeidsflyten gikk sin vante gang, men det var noen uklarheter om gjeldende frister. Ny BLU hadde andre frister enn hva som tidligere har vært, og det var uklart om de nye fristene også gjaldt BLUDEL, så derfor ble emweb ferdigstilt noe senere for BLUDEL enn BLUHO. De små justeringene som ble gjort i emweb ble konkretisert i kommentarfeltet før arbeidsflyten ble sendt videre.

- Følge opp løpende kvalitetsarbeid som rapporter fra KSO, fra de emneansvarlige, og erfaringer fra lærere og studenter og eventuelle eksterne innspill (for eksempel fra sensorer, tilsynssensorer eller offentlige myndigheter).

Dette studieåret har det kommet innspill på Si ifra portalen, de handlet om avlyst undervisning og noe forsinket tilbakemelding på AK. Innspillene er besvart.

- Vurdere fordeling av studentenes arbeidsbelastning og påse at frister for levering av arbeidskrav er adekvate. Beslutte innleveringsfrist for arbeidskrav

Dette er ivaretatt, og tidvis kan det oppleves som frister kommer tett, men det har ikke kommet noen innspill fra studenter angående arbeidsbelastning.

- Bistå KSO i arbeidet med innretning og form på de periodiske undersøkelsene som studieprogrammet inngår i i henhold til interne rutiner for kvalitetssikring.

Det har ikke vært noen KSO-undersøkelse for deltid dette studieåret.

- Utforme en årlig studieprogramrapport som oversendes prorektor for barnehagelærerutdanning (innen 1. juni). Rapporten skal oppsummere programrådets arbeid med å sikre god studiekvalitet i tråd med punktene ovenfor. Effekten av fjorårets tiltak og forslag til endringer skal kommenteres i rapporten.

Trondheim 28.06.2022

Gunn Anita Sjøraunet

## Vedlegg 4. Rapport fra arbeidskravsprosjektet

### Arbeidskravprosjektet – rapport februar 2022

Bakgrunnen for arbeidskravprosjektet som ble satt i gang høsten 2021 var utfordringer med håndteringen av disse i bachelorutdanningene. Dette handlet blant annet om manglende registrering av arbeidskrav, noe som bryter studentenes rettigheter ved høgskolen. Studentenes rett til likebehandling kommer frem av Grunnlovens § 98 “*Alle er like for lova. Ikkje noko menneske må utsetjast for usakleg eller mishøveleg forskjellsbehandling*”, og videre forsterket i Forvaltningsloven og Universitets- og høyskoleloven.

Arbeidskrav oppleves også som stor arbeidsbelastning for studenter og lærere. Opplevelser i forbindelse med arbeidskrav ble sett på som en utfordring i forbindelse med arbeidsmiljøundersøkelsen og ut ifra dette ble det satt ned en gruppe som skulle se nærmere på arbeid med og håndtering av arbeidskrav. Ledermøtesak 54/21 konkluderer med at det skal settes ned en bredt sammensatt gruppe som skal se på mulige forbedringer.

Punkter som ble evaluert og tatt med i den videre arbeidsprosessen var:

- Hvorfor arbeidskrav?
- Hva kan et arbeidskrav være?
- Antall arbeidskrav / mengde av arbeidskrav?
- Når plasseres arbeidskravene?

En del av forslagene som arbeidsgruppen foreslår vil være spesifikt knyttet til bachelorutdanningen da det er der de største utfordringene blir tydelig.

#### Noen av utfordringene har vært:

1. Arbeidskrav kommer svært tett opp mot eksamen, korte frister for annengangsinnlevering
2. Store arbeidskrav som er arbeidskrevende for de ansatte
3. Store arbeidskrav som er arbeidskrevende for studentene
4. Mange arbeidskrav
5. Problemer med registrering av godkjente/ikke godkjente arbeidskrav i Fagpersonweb
6. Studenter behandles ikke likt i samme emne, klassetilhørighet har betydning

Et grunnleggende spørsmål for prosjektet har vært:

*Hva er det som gjør at arbeidet med våre arbeidskrav ikke fungerer optimalt?*

**I prosjektet har vi sett på følgende:**

- Hva vil vi med arbeidskravene våre?
- Bør det være en «mal» for antall og størrelse på arbeidskrav sett i forhold til emnets omfang?
- De ansattes tanker om arbeidskrav
- Studentenes tanker om arbeidskrav
- Tettere samarbeid mellom SA og fag
- Utarbeiding av rammer for studentenes arbeidstimer

### Arbeidet i gruppa

Det har vært gjennomført 4 møter i gruppa høsten 2021, og to møter våren 2022. I tillegg har det vært en del mellomarbeid som forberedende til neste møte. Målet har vært å ha på plass noen punkter som utgangspunkt for en rapport om arbeidet med arbeidskrav på DMMH. Denne skissa er klar for innspill i januar 2022. Høsten 2021 ble det gjennomført en spørreundersøkelse blant vitenskapelig ansatte og alle studenter på 2. studieår på heltidsmodellen om hvordan de opplevde arbeidet med arbeidskrav. 59 vitenskapelige ansatte og 22 studenter svarte på undersøkelsen. Undersøkelsen viste at noen ansatte var meget fornøyde mens andre var meget misfornøyde, og det er mange ulike sider ved arbeidet med arbeidskrav som påpekes. Blant studentene er det mange som påpeker at det er alt for mange arbeidskrav og at disse tar for mye tid. I tillegg påpekes det at vitenskapelige ansatte ikke har god nok oversikt, og at det blir mange arbeidskrav samtidig. I spørreundersøkelsen var det mange frisvar, noe som ga mange og ulike svar. Det har vi tatt høyde for i gruppen og har valgt å gå inn på ulike sider ved utfordringer med arbeidskrav ved høgskolen.

Prosjektgruppa har vært ledet av Mona H. Frønes, studieleder for barnehagelærerutdanning. Øvrige medlemmer i prosjektgruppa har vært:

- |                        |   |
|------------------------|---|
| - Christine B.Ø. Munch | Emneansvarlig STM                       |
| - Marianne Pehrson     | Emneansvarlig BULL                      |
| - Anne Holla Sivertsen | Emneansvarlig NHB                       |
| - Janita Halsen. 2B    | Referansestudent og studentassistent    |
| - Kristin Johansen     | Eksamensansvarlig                       |
| - Lillian Klemmetvoll  | Førstekonsulent eksamen                 |
| - Maria Sødal Haugen   | Seniorkonsulent opptak/studieveiledning |
| - Mona W. Langseth     | Studiesjef                              |

### Studentenes studiebelastning

På DMMH er det mange ulike fag, og ulike fag har også ulike tilnærminger til arbeidskrav. Dette kan påvirke valg for hvordan arbeidskravene skal være ut ifra faglige krav og vurderinger. Det må være

rom for ulikheter for hvordan fagene gjennomfører arbeidskravene sine. Men alle fagene må forholde seg til tidsrammene de har tilgjengelig, slik at vi sikrer at det blir gode arbeidsdager for våre studenter. De ansattes skal også ha overkommelige arbeidsdager, og vi må unngå store toppler i arbeidsbelastning gjennom studieåret. Vi ser at det tenkes svært ulikt om arbeidskrav og hvor omfattende disse skal være innen de ulike emnene.

Studentene skal vite hvor omfattende arbeidet med studiet skal være. I følge NOKUTs kriterier skal det kunne redegjøres for hvordan det legges til rette for fullt arbeid i et studieprogram på en slik måte at studentene vet hva som forventes av dem. Her ved høgskolen er det vedtatt i KSO at studentenes arbeidsuke skal være på 40 timer. Hva som legges inn i disse timene er imidlertid litt ulikt håndtert. Prosjektgruppa har sett utfordringer med dette og ser at det må beskrives hva timene skal brukes til. Vi har ressursberegning, men denne viser ikke studentenes arbeid med ulike oppgaver. Hvor mange timer det totalt tilrettelegges for i de undervisningsformer som velges, må beskrives, i tillegg til forventet omfang med selvstudium og eksamensforberedelser. Denne beskrivelsen skal være et verktøy for de emneansvarlige i planlegging av emnet slik at en sikrer at det ikke er en forventning at studentene arbeider mer enn det som er satt. Dette skal ikke være tilgjengelig for studentene. I forkant av dette arbeidet tok vi kontakt med ulike UH-institusjoner, samt sjekket tilgjengelig informasjon på åpne nettsider, for å høre om praksis i sektoren. Vi fikk flere tilbakemeldinger på at dette var et viktig arbeid, men ingen andre institusjoner hadde vedtatte retningslinjer på dette som kunne hjelpe oss i det videre arbeidet.

Når vi skulle finne slike retningslinjer bygger vårt forslag på internasjonale standarder (European Credit Transfer and Accumulation System ECTS) hvor antall timer er satt pr studiepoeng. Hos oss er det slik at det skal være 25t undervisning pr studiepoeng, og fratrukket praksis blir dette 20.8 a.t pr STP. I dette tallet inkluderes alt arbeid studentene har med studiene sine: Undervisning, arbeidskrav, egenstudier og eksamen. 60 studiepoeng tilsier 1600 t på et år.

Som en parallell til arbeidet med arbeidskrav er det også en prosjektgruppe som jobber med hvordan timeplanen kan videreutvikles til å bli et så godt arbeidsdokument som mulig for både studenter og lærere. Når dette landes, vil det gi tydeligere rammer for de emneansvarlige i arbeidet med å planlegge emnet og hvor stor plass emnet kan ta i utdanningen.

Spørsmål som må besvares for å utvikle en planleggingsmal er:

1. Hvor mange timer beregnes til undervisning?
2. Hvor mange timer beregnes til arbeidskrav?
3. Hvor mange timer beregnes til egenstudier?

4. Hvor mange timer beregnes til arbeid med og gjennomføring av eksamen?
5. Når skal arbeidskrav plasseres i årshjulet?
6. Skal arbeidskrav være forberedelse til eksamen/oppfylling av læringsutbytter/kombinasjon av dette?
7. Er det behov for å revidere studiereglementet med hensyn til arbeidskrav?

#### *1. Hvor mange timer beregnes til undervisning*

Utgangspunktet for beregning er at studentene skal ha 5 undervisningstimer pr. studiepoeng. Dette synliggjøres i ressursberegningsskjemaet. Her er det viktig å huske at studentene skal ha 60 STP fordelt på et studieår, og at de skal ha 30 STP pr semester. Med ny timeplan vil mulighet for å legge inn undervisning reguleres med tanke på dette og bidra til å være et nyttig arbeidsverktøy for de emneansvarlige. Slik kan vi sikre en god studiehverdag for studentene. Antall timer synliggjøres allerede i ressursberegningen for emnene. Det er krav til obligatorisk tilstedeværelse på 70% i undervisning i hvert emne på bachelor (OBLTS).

For et emne på 13 STP (som i BFBUL1003 som brukt i eksemplifisering under) skal studentene ha 65 t undervisning ( $5 \times 13 = 65$ )

#### *2. Hvor mange timer beregnes til arbeidskrav*

Når arbeidskrav planlegges må det beregnes et antall timer som viser høgskolens forventning til hvor mye studentene skal arbeide med arbeidskravet. For de skriftlige arbeidskravene har vi hentet inspirasjon fra Arild Raaheim (2011) og det han skriver om kjerneanalyse av emner. Han presenterer en tabell som kan brukes i et slikt analysearbeid noe vi har sett på i det videre forslaget til beregning av tid til studiene. Ut ifra det han sier om kjerneanalyse må vi se på tilgjengelig tid til emnet og videre se på hvordan den tilgjengelige tiden best mulig kan disponeres for å sikre gode læringsprosesser for studentene. Vi har også hatt samtaler med studenter i referansegruppene i BFBULL1003 og BFSTM1043 om hvordan de opplever brukt tid til arbeid med arbeidskrav. Prosjektgruppa foreslår å tenke 1 time pr antall 100 ord som skal skrives i et skriftlig arbeidskrav. Dette er den konkrete skrivingen av arbeidskravet. Her ser vi selvfølgelig at egenstudier og arbeid med arbeidskrav går over i hverandre, men vi mener at dette er et godt utgangspunkt. Dette kan eksemplifiseres med arbeid med arbeidskrav i BFBUL1003 som har 13 STP (Total antall timer:  $20,8 \times 13 = 270,4$ )

#### **BFBUL1003:**

- B1-PD1, Barns lek: Skriftlig arbeidskrav med 800 ord, bearbeides til eksamenstekst på 1200 ord. Eksempelvis i tid: 8 timer til arbeidskrav.

- B1-PD2, Observasjon: Individuell presentasjon av powerpoint e.l.l. i studiegruppe. Studenten anslår at det ble brukt ca. 3 timer på arbeidet. Lærerne har anslått 4 timer bruk her. Vi foreslår 4.
- B1-PD3, Relasjonskompetanse: Tekst på 500 ord. 5 timer. Skal så lese medstudents tekst. Referansegruppe har anslått 6-10 timer totalt, lærerne har anslått 8 timer. Vi foreslår 10 timer.
- B1-PD4, Didaktikk: Individuell presentasjon av poster i studiegruppe. Vi anslår 4 timer.

Timer brukt til arbeidskrav: 28 timer

### 3. Hvor mange timer beregnes til egenstudier

Andel egenstudier settes til 35% noe som gir antall timer pr studiepoeng på 9,3t og antall timer pr uke på 14,0. Utgangspunktet for tallene er studiebarometeret, og vi har justert opp fra dette i følgende forslag. Se tabell under for estimat av arbeidstimer:

	<b>40 timers arbeidsuke</b>	<b>Notater</b>
Antall arbeidstimer pr studieår	1600	Med utgangspunkt i 40 timers arbeidsuke, jmf. høgskolens kvalitetsindikatorer
Antall arbeidstimer pr studiepoeng	26,7	
Andel egenstudier	35 %	
Arbeidstimer egenstudier	560	
Arbeidstimer egenstudier pr studiepoeng	9,3	
Arbeidstimer egenstudier pr uke	14	Snitt rapportert av studenter fra Studiebarometeret for BLU de siste 4 år: 10,7 til 11,8 timer
Arbeidstimer organisert av DMMH	1040	
Arbeidstimer organisert av DMMH pr stp	17,3	
Arbeidstimer organisert av DMMH pr uke	26	Snitt rapportert av studenter fra Studiebarometeret for BLU de siste 4 år: 18,9 til 22,5 timer
Praksisdager, snitt pr. år	33.3	100 dager over 3 år. 6t arbeidsdag i barnehagen, resten av full dag til egenstudier
Arbeidstimer for studenter i praksis, snitt	266.6	
Arbeidstimer for studenter i praksis, snitt pr uke	6,70	
Arbeidstimer organisert av DMMH, ekskl. praksis	773,4	
Arbeidstimer organisert av DMMH pr uke ekskl. praksis	19,3	

Om vi fremdeles bruker BFBUL1003 som eksempel skal det settes av 94,64t til egenstudier (35% av 270,4t)

#### 4. Hvor mange timer beregnes til eksamen

Det har kommet inn forslag om standardisering av omfang på eksamen. Slik praksisen er nå fins det eksempler på stor variasjon i omfang. Studenter har reagert på at det er store forskjeller mellom emner. Kan vi for eksempel tenke at en hjemmeeksamen på 3 dager bør ha samme antall ord uansett hvilket emne det er i? Evt progresjon gjennom årene? At dette er ulikt, kan oppleves forvirrende av studentene. Vi bør også se på noen standarder for hvor mange eksamener som skal gjennomføres i de ulike emnene med utgangspunkt i hvor mange studiepoeng de har. Prosjektgruppa foreslår at vi har noen «regler» som regulerer eksamen:

- Antall studiepoeng gir føringer for antall eksamener. For eksempel på emner over 15 STP bør det kanskje være to eksamener
- Ved hjemmeeksamen bør antall dager ha sammenheng med antall ord, gjerne progresjon gjennom studieårene
- Det bør være progresjon i lengde av skriftlige oppgaver fra første studieår og gjennom studiet
- Varierte eksamensformer
- Kan noen eksamener fordeles gjennom studieåret?

For beregning av tid til bruk på eksamen i emnet foreslås følgende mal å ta utgangspunkt i:

- Konkret gjennomført tid – hjemmeeksamen/skoleeksamen/muntlig eksamen/praktisk eksamen
- 2 timer pr 100 ord på Mappeeksamen og Oppgaveeksamen
- To lesedager i forkant av eksamen

For å bruke BFBUL1003 videre:

MAP4: Individuell 1200 ord: 24t

MAP5: Individuell 1000 ord: 20t

MAP6: 5-7 min muntlig: (tilsvarer ca 1000 ord i en skriftlig tekst + innspilling av podcast): 20t + 5t

Timer brukt på eksamen: 69t

Total timebruk i BFBUL1003: 256,64 (av 270,4)



### *5. Når skal arbeidskrav plasseres i studieåret?*

Arbeidskrav skal sees som en del av en helhet i studentenes hverdag. Dette medfører at arbeidskrav i et emne må sees i sammenheng med de andre emnene det undervises i i samme studieår, samt praksis. Plan for gjennomføring av arbeidskrav må fastsettes i programråd hvor emnene sees i sammenheng med hverandre.

- Arbeidskrevende arbeidskrav kan ikke gjennomføres samtidig
- Skriftlige arbeidskrav må fordeles mellom emnene.
- Plassering av og omfang på arbeidskrav må tilpasses studieåret. I for eksempel første studieår kan det ikke være store arbeidskrav etter praksis, da gjeldende frister for eksamen må overholdes. Dette medfører at skriftlige arbeidskrav må legges før praksis del 2.
- Innleveringsfrist for arbeidskrav må settes slik at det er god tid mellom andregangsinnlevering og eksamen.
- Arbeidskrav skal fortløpende registreres i Fagpersonweb.
- Studentene skal ha tilgang til å se egen adgang til eksamen senest en uke før eksamen.

### *6. Skal arbeidskrav være forberedelse til eksamen/oppfylning av læringsutbytter/kombinasjon av dette?*

Dette gjøres i dag på ulike måter. I prosjektgruppa har vi egentlig ikke noen preferanser her, men mener det er viktig at arbeidskrav er tydelige rettet mot:

1. Arbeidskrav som en forberedelse til eksamen, eller
2. Oppfylning av læringsutbyttebeskrivelser som ev ikke er knyttet mot eksamen

Om arbeidskrav ikke er knyttet opp mot eksamen mener prosjektgruppa at det er lurt at arbeidskrav kan inneholde arbeidsmåter som kan forberede studentene på eksamen. Her er det også viktig at programråd ser på arbeidskrav sammen slik at en eventuell forberedelse kan skje på tvers av emner. Som påpekt tidligere er det ikke slik at alle emner må ha fagtekster som fører mot bacheloroppgaven, men det må sikres at noen har det på samme måte som at det må sikres en variasjon i utforming av arbeidskrav slik at studentene kan arbeide på ulike måter gjennom utdannelsen sin. Prosjektgruppa oppfordrer alle fagseksjoner til å ta grundige diskusjoner om hva man tenker om arbeidskrav og på hvilken måte fagenes arbeidskrav bidrar til studentenes læringsprosesser.

### *7. Oppdatering av studiereglementet*

Som høgskole må vi forholde oss til lovverk og nasjonale forskrifter. Vi er pålagt å følge Universitets- og høgskoleloven, og nasjonale forskrifter som følger denne. Høgskolens studiereglement er en tydeliggjøring av de lokale reglene ved DMMH, og er i dag utydelig utformet med tanke på studentenes rettigheter og plikter rundt arbeidskrav. Dette må spesifiseres, spisses og tydeliggjøres. Studiereglementet må følges av de faglige ansatte slik at studentene likebehandles i prosessen med arbeidskrav. Dersom dette ikke gjøres, følger vi ikke likebehandlingsprinsippet og bryter forvaltningsloven. Reglene for innlevering må følges, og arbeidskrav må registreres til riktig tid. Dette handler om studentenes rettigheter, og det er meget viktig at vi skjerper arbeidet med hvordan ansatte håndterer arbeidskrav ved høgskolen. Gruppen ser at det er behov for å se på studentenes rett til utsatt innleveringsfrist for skriftlige arbeidskrav ved sykdom, da syke studenter pr i dag mister rett til veiledning dersom de leverer først til andregangs innlevering. Prosjektgruppa vil foreslå en ny ordlyd og innhold til neste gang studiereglementet er på høring.

## Konklusjoner og veien videre

Prosjektgruppa presenterer ikke en mal som planlegging av arbeidskrav skal ta utgangspunkt i. Vi presenterer heller ikke noen tall som skal presenteres for studentene. Men vi mener våre forslag kan fungere som et planleggingsverktøy for de emneansvarlige. Forslagene som prosjektgruppa presenterer, er ment som et planleggingsverktøy for de emneansvarlige og andre faglige bidragsyttere i emnene i arbeidet med å sikre gode rammer for emnets faglige innhold. Emnene må ut ifra dette ta utgangspunkt i følgende:

- Antall tilgjengelige timer i emnet: 20,8 a timer x antall studiepoeng
- Studentenes UT (frontal) pr. studiepoeng er på 5 t, jf ressursberegningsskjema
- 35% tid til egenstudier: 9,3 timer x antall studiepoeng
- Arbeidskrav skal kunne gjennomføres innen de gitte rammene for timer som er beregnet for heltidsstudenten. Når arbeidskrav planlegges må det beregnes antall timer det forventes at studentene skal bruke på gjennomføring av arbeidskrav. Det beregnes 1 time pr 100 ord i skriftlige arbeidskrav.
- Plassering av arbeidskrav i studieåret. Programråd skal sette årshjulet for det faglige innholdet i emnene. Emnene skal sees i sammenheng med hverandre, slik at studentenes studiehverdag blir sett som en helhet. Årshjulet skal ikke avvikes uten at dette avklares med emneansvarlig.
- Varierte arbeidskrav. Arbeidskrav skal tilpasses tid og rom for å arbeide med det.

Arbeidskrav må sees i sammenheng med praksis. Ingen store arbeidskrav kan for eksempel ligge etter del 2 av praksis i første studieår.

- Ny frist for registrering av arbeidskrav på Fagpersonweb: Arbeidskrav *skal* registreres fortløpende på Fagpersonweb. Studentene skal vite om de får gå opp til eksamen senest en uke før eksamen.
- Varierte former for eksamen. Medgått tid til arbeid med eksamen må beregnes.
- Studiereglementet må oppdateres for å tydeliggjøre og spisse det som står om arbeidskrav.
- Studiereglementet må bli bedre kjent blant de vitenskapelige ansatte.

I tillegg vil prosjektgruppa understreke betydningen av å jobbe med forståelsen av hva arbeidskrav er og kan være i studieløpet. Vi oppfordrer fagseksjonene til å sette i gang gode prosesser for å diskutere arbeidskravenes plass i fag og ulike emner.

### Referanser

Forvaltningsloven <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1967-02-10>

Norges Grunnlov <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1814-05-17-nn>

Raaheim, A. (2011). *Læring og undervisning*. Fagbokforlaget.

Studiebarometeret (2020). NOKUT.

<https://www.studiebarometeret.no/no/student/finn?p=1&i=0&s=0&f=62&g=621>

Universitets- og høyskoleloven <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-04-01-15>