

Årsrapport for kvalitetsarbeidet ved DMMH studieåret 2018-19

Behandlet i KSO 13.11.2019 og i høyskolestyret 3.12.2019

1 Innledning

1.1 Kvalitetsindikatorene som mal for årsrapporten

Årsrapporten utformes i hovedsak som svar på i hvilken grad kvalitetsindikatorene i vårt kvalitetssikringssystem er oppnådd. Disse indikatorene består av 5 kjerneindikatorer med underliggende presiseringer i form av delindikatorer, og gjengis her:

Kvalitetsindikator	Materiale	Ansvar
1 - Studieplanene oppdateres årlig på grunnlag av ny kunnskap og erfaringer		
1.1 Studieplanene er i tråd med eksterne og interne styringsverk og retningslinjer	Studieplaner, Emneundersøkelser, rapporter fra studieprogramledere	Programleder, emneansvarlig
1.2 Studieplanene viser de faglige og profesjonsfaglige krav i studiet.	Studieplaner	Programleder, emneansvarlig
1.3 Utformingen av læringsutbytter, arbeidskrav og eksamen ivaretar krav til både faglig bredde og dybde, sammenheng og nivå i studiet.	Sensorrappporter, emneundersøkelser, undervisningsundersøkelsen	Programleder, emneansvarlig, faglærer, sensor
1.4 Det er sammenheng mellom undervisningen og studieplanen/emnebeskrivelsene	Undervisningsundersøkelsen, emneundersøkelser, studiebarometeret	Programleder, emneansvarlig
2- Profesjonsinnretningen på studiet sikres gjennom en praksisnær undervisning, integrering av teori og praksis i studiet og systematisk samarbeid mellom høyskolen og praksisbarnehagene.		
2.1 Arbeidskrav, oppgaver og læringsutbyttebeskrivelser i emnet er rettet inn mot praksisfeltet eller profesjonsutøvelsen	Studieplanen, praksisundersøkelsen, emneundersøkelsen	Programleder, emneansvarlig
2.2 Praksislærere, studenter og klasseteam er kjent med hverandres forventninger og forutsetninger før praksis	Møter med praksisfeltet	Praksisansvarlig, klassestyrer, praksisveileder, praksislærer
2.3 Praksisveiledere deltar i vurdering av praksis og praksisrapporter	Praksisrapporter, sluttvurdering fra praksis	Praksisansvarlig, praksisveiledere
2.4 Samarbeidet med relevante barnehageeiere drøftes og videreutvikles etter behov	Samarbeidsavtaler	Ledelsen, Praksisansvarlig
2.5 Bacheloroppgaven er forankret i profesjonsfaglige problemstillinger	Emnebeskrivelsen	Veileder fra fordypning og pedagogikk



2.6 Undervisningspersonalet har erfaringer fra dagliglivet i barnehagen	Undervisningsundersøkelsen, praksisstipend	Ledelsen, faglærer	3
2.7 Det vitenskapelige personalet stimuleres til FoU-prosjekter rettet mot praksisfeltet og profesjonsutøvelsen	Særskilt undersøkelse	FoU-leder	
2.8 Studentene forberedes til overgangen til arbeidslivet i barnehagen som faglig dyktige og bevisste profesjonsutøvere	Særskilt undersøkelse (kandidatundersøkelse)	KSO	
3 - Undervisningspersonalet og praksislærere utvikler sin kompetanse gjennom erfaring, etter- og videreutdanning og FoU-arbeid			
3.1 Ansettelser sikrer relevant kompetanse på riktig nivå hos personalet i forhold til undervisningsporteføljen	Løpende vurderinger, DBH	Ledelsen	
3.2 Publikasjoner pr årsverk for faglige stillinger viser kvalitet i FoU-arbeid	FoU-rapporter	FoU-leder	
3.3 Økning i andel av undervisningspersonalet som har gjennomført UH-pedagogikk	Løpende vurderinger	Ledelsen	
3.4 Kompetanseutvikling dekkes gjennom ulike stipendordninger og FoU-midler der en kombinerer høgskolens behov med den enkeltes ønsker og kompetanseprofil	Særskilte undersøkelser	Ledelsen, FoU-leder	
3.5 Økning i andelen av praksislærere med gjennomført studium i veiledning i BLU	Særskilte undersøkelser	Praksisansvarlig, ledelsen	
4 - Studentenes egeninnsats står i forhold til det studiet og den framtidige profesjonsrollen krever			
4.1 Forventet studentinnsats ved fulltidstudium skal tilsvare 40 timers arbeidsuke	Særskilte undersøkelser, studiebarometeret	SA, KSO	
4.2 Studenter vurderes med hensyn til skikkethet.	Bekymringsmeldinger.	Alle	
4.3 60 % av studentene skal ha gjennomført studiene på normert tid.	DBH-tall, FS	SA	
4.4 Begrunnelser for studieavbrudd fanges opp av institusjonen	Kartlegginger, særskilte undersøkelser	Klassestyrer, SA	
5 - Læringsmiljøet er optimalisert for både studenter og lærere, innenfor de totale rammene som utdanningen er gitt			
5.1 Utdanningen legger til rette for et engasjerende læringsmiljø, og	Undervisningsundersøkelsen,	LMU, KSO, lærere	



undervisningsmengde og undervisningsformer som bidrar til læring	Særskilte undersøkelser, LMU-rapport		4
5.2 Lærerne opplever å kunne gjennomføre tilfredsstillende undervisning	Undervisningsundersøkelsen, særskilte undersøkelser, LMU-rapport	LMU, KSO	
5.3 Det finnes tilstrekkelige, og lett tilgjengelige, ordninger for både studenter og ansatte til å rapportere om mangler av enhver art som er viktig for studiekvalitet	Spontane innspill, studentparlamentet, LMU	Alle	
5.4 Karakternivået gjenspeiler et optimalisert læringsmiljø	DBH-tall, FS	Alle	
5.5 Utdanningen legges opp slik at studenter og ansatte deltar i faglige diskusjoner, og studenter øves i akademisk tilnærming og arbeidsmetoder	Undervisningsundersøkelsen, sykliske undersøkelser, LMU	Alle	

1.2 Undersøkelser og kilder

Denne årsrapporten bygger på resultatene fra følgende undersøkelser gjennomført studieåret 2018-19:

Navn	Klasse	Anvendt i kap.
Undersøkelser igangsatt av Kvalitetssikringsorganet (KSO)		
Praksisundersøkelse 2. studieår Hovedmodellen (PRA200)		3.2, 3.3, 7.4
Emneundersøkelse KKK Deltid		7.6
Emneundersøkelse KKK Profilene		3.3, 7.7, 7.8, 7.9
Emneundersøkelse LSU Profilene		7.3
Emneundersøkelse SRLE Hovedmodellen		7.5
Emneundersøkelse Master Barnehageledelse, Vitenskapsteori og forskningsmetoder II (MLVFM5020)		7.1
Emneundersøkelse Master Spesialpedagogikk, Sårbarhet og resiliens i barns oppvekst (MSSRO4010)		7.2
Spontane innspill (generelt)		6.1
Andre interne rapporter ved DMMH		
Programlederrapporter (studieplanrevisjoner)		2.1
Sensorrapporter og tilsynssensur		2.1, 2.2, 2.3
DRAS		4.1

FS		5.1
Eksterne undersøkelser og rapporter		
Studiebarometeret 2018		5.1
Database for statistikk om høyere utdanning		5.1

2 Studieplanarbeidet

2.1 Status

Den årlige justeringen av emneplaner involverer mange ansatte, fra emneansvarlig, studieprogramleder, studieadministrasjonen (SA) og prorektor, der alle har hvert sitt ansvarsområde. Programleder skal i følge retningslinjene skrive en årsrapport om sitt arbeid med oppfølging av studieprogrammet gjennom året som har gått. Her inngår også rapportering av revisjonsarbeidet av studiets emneplaner. Ansvarliggjøring av kvalitetssikring og -utvikling i alle ledd har stått i fokus de siste årene, og må fortsatt videreutvikles. Bevissthet om eget ansvar for dette, handler om å være i forkant når endringer foreslås, og finne løsninger innen fristene som er satt. Siden vi nå er i gang med en større revisjonsprosess for hele BLU, har det ikke vært aktuelt med større endringer av emneplaner i året som gikk.

Rapporten fra programlederne i BLU handler derfor ikke så mye om endringer i emneplaner, men mer om andre sentrale problemstillinger for arbeidet med studiekvalitet. Programleder for BLUKF går særlig inn på resultatene fra Studiebarometeret for 2018, der klasse 2KF skilte seg vesentlig ut fra de øvrige klassene. Studentene viste misnøye med flere sider ved studiet, noe som ble tatt tak i, i form av endringer både i emneplaner og undervisningsplaner, da særlig i emnet KKK2. Ved å flytte på oppgaver og delvis slå dem sammen, har det blitt en bedre fordeling av arbeidsmengden gjennom året både for studenter og ansatte.

Rapporten fra BLUNF viser til en KSO-rapport i emnet BNBULL der studentene gir lavt score for læringsutbyttet «kunnskap om de yngste barna i barnehagen». Mer pensum om dette fagstoffet er derfor lagt inn til neste år, og klassen får mer undervisning i temaet ved at de deltar i fellesundervisningen som gis for alle klasser. Rapporten viser for øvrig at programmet jobber systematisk med faglig utvikling av emner og undervisningsopplegg.

Rapporten fra ABLU fokuserer på dette programmets særlige opplegg, som har krevd mye nybrottsarbeid for å utvikle rutiner for samarbeid, og kvalitetssikre studiets ulike læringsarenaer. Men programmet har kun tatt opp to kull, og det skal ikke videreføres. Siste kullet har kun ett år igjen. Programmet gjennomførte fordypningsemnet for første gang i fjor, og de valgte da å lage en tilpasset versjon av fordypningsemnet for BLUDEL, som allerede var planlagt som et emne på deltid.

Rapporten fra mangfoldsprofilen (BLUMF) påpeker at relativt mange av årets 1.klassinger har andre morsmål enn norsk, og mange av dem har også svake norskkunnskaper. Av denne grunn har studiet alt pensum på bokmål, så fremt det er mulig. Det er begrenset hvor mye høgskolen kan bidra til språklig forbedring for denne studentgruppen, da det må foregå innenfor de rammene vi har for tilbakemelding på skriftlige arbeidskrav. Klasse 2MF scoret bra på studiebarometeret. De er flinke til å ta tak i ting før det blir problemer. Et relativt samstemt lærerteam kan også være en medvirkende faktor.

I rapporten fra deltidsstudiet, BLUDEL, pekes det på betydningen av stabile team for å kunne bygge på erfaring, se muligheter og behov for neste studentkull. Lærerne utforsker mulighetene for mer digitalisering og bruk av IKT-støttet undervisning, for eksempel ved bruk av filmsnutter som «teaser» i forkant av undervisning. Slike opplegg kan ha en smitteeffekt, slik at flere blir inspirert til å prøve ut digitale verktøy som pedagogisk hjelpemiddel. For å styrke studentenes kompetanse i skriving av fagtekst, ble fagstoffet i hjemmeeksamen gjort om til et arbeidskrav i forrige revisjonsrunde. Det skulle øke muligheten til å gi grundig tilbakemelding på fagtekstene for at studentene skulle få økt forståelsen av hva en fagtekst er. Dette ser ut til å ha gitt positive resultat i året som gikk. Fokuset er flytta fra eksamen som kom tidlig i 1.semester og over på den tidlige læringsprosessen i dette semesteret.

I følge rapporten fra BLUHO arbeider de emneansvarlige godt med å følge opp fortløpende vurderinger av emneplaner gjennom studieåret. Her nevnes også at tilbakemeldinger som kommer fram i emneundersøkelser i andre studieprogram, også tas opp til drøfting i BLUHO, da de kan ha relevans også der. Programleder ser at det relativt sjeldent diskuteres hvordan innholdet i emneplanene forholder seg til det overordnede læringsutbyttet for barnehagelærerutdanning. Men det legges en viss vekt på å bidra til sammenheng mellom emnene i de ulike studieårene, med tanke på progresjon, og ikke minst at det over tid har vært arbeidet bevisst med noen overordnede tema som følges opp gjennom tre studieår (uten at disse er nevnt i de nasjonale retningslinjene for kunnskapsområdene). Programleder har vært spesielt opptatt av arbeidet med emneplaner for barnehagepraksis, og har samarbeidet tett med praksisansvarlig for å bidra til at praksisplanen forholder seg til de øvrige emneplanene de aktuelle studieårene. Eksempelvis ble et tiltak i praksisundersøkelsen for en av profilene som gjaldt en uklar læringsutbytteformulering, fulgt opp på tvers av alle program både i praksisplanen og i de aktuelle emneplanene. Programleder for BLUHO samarbeider også tett med emneansvarlig for bacheloroppgaveemnet i arbeidet med utvikling av forelesninger og retningslinjer for bacheloroppgaven, som er et felles emne for alle BLU-program.

Masterprogrammene har hatt en muntlig gjennomgang og rapportering sammen med prorektor for master, men ordningen med skriftlig rapport vil bli innført for kommende studieår.

Tilsynssensur

Høsten 2018 hadde vi tilsynssensur i LSU. Dette var tredje runde med tilsynssensur i BLU, og tilbakemeldingene viser oss at valg av tilsynssensurer har betydning for utbyttet av denne ordningen. Det er viktig at den eksterne sensoren stiller faglige krav og vurderer våre ordninger med et kritisk blikk som er godt begrunna. Vedkommendes kompetanse og relevante erfaring vil

ha avgjørende betydning her. I år var tilbakemeldingen om dette delt, da kun enkelte av våre emneansvarlige mente de hadde utbytte av møtet og samtalen med den eksterne sensoren. Disse fikk til gjengjeld sentrale og tydelige tilbakemeldinger som de satte pris på. Manglende utbytte av tilsynssensuren kan også oppfattes som at vi gjør en god jobb, og at det er lite å ta tak i av forbedringer, sett fra andre institusjoners ståsted. Den ene tilsynssensoren mente å finne at enkelte av eksamensbesvarelsene hadde fått i overkant god karakter, og at noen kunne vært flytta ned en karakter. Han mener det bør vurderes å skjerpe kravene for nivået på hver enkelt karakter ved senere eksamener. Vurderingskriteriene er også knappe og lite utdypende. Han foreslår at det for framtida blir utforma en mer utfyllende sensorveiledning.

7

2.2 God kvalitet

En av målestokkene for kvalitet i studiet er sensorrapportene, og disse viser også i år at det gjøres mye godt faglig arbeid. Det faglige nivået i emnene og eksamensoppgavene vurderes til å være høyt, og kravet om god kvalitet er også synlig i vurderingskriterier og pensumlitteratur. Studentenes prestasjoner er derimot noe ujevn, så hele karakterskalaen må benyttes. Nesten alle eksterne sensorer kommenterer at sensorveiledningen var til god hjelp.

2.3 Forbedringsbehov

I emnet BHBULL gir ekstern sensor uttrykk for at oppgaveteksten er utformet slik at studentene har lite frihet til å vise selvstendighet, og at besvarelsene blir ensartet, til og med på formuleringsnivå. Og til muntlig eksamen i STM peker sensor på at studentene ikke viser kompetanse i å bruke fagbegrep i selvstendig refleksjon og analyse, sjøl om de brukte begrepene i en forberedt tekst, en presentasjon, som inngår i den samme eksamen. Det ser ut til at studentene bruker fagbegrep når de har tilgang til hjelpemiddel, men de har ikke nok dybdeforståelse til å anvende fagbegrepene på en mer selvstendig måte. En tilsvarende tilbakemelding gjelder for opplegg for prosjektarbeid i praksis, der studentene ifølge sensor har god følelse for hva som er gode opplegg i praksis, med de sliter med å begrunne dette faglig.

Inneværende år ble det levert en del masteroppgaver, og sensorene av disse kommenterer at studentenes drøfting av funn er for svak, og studentene viser for lite kritisk refleksjon over egne valg. Teorien brukes i liten grad som analytisk redskap i drøftingen, men drøftingsdelen består mye av gjentakelser av funn, mer enn diskusjon og ulike synspunkt. Vurderingskriterier som er tydelig tilpassa masteroppgaven etterlyses også, og særlig for mastergradsprogrammet Barnekultur og kunstpedagogikk, der forholdet mellom akademiske og kunstneriske krav er uklart.

3 Profesjonsinnretning

3.1 Status

3.2 God kvalitet

Studentene blir godt mottatt i barnehagen, og de vurderer sin egen forberedelse til praksis som god. De hadde satt seg godt inn i oppgavene som skulle gjøres i praksis. De fleste vurderer også praksislærers forberedelse på veiledningssamtalene som god eller veldig god. De fleste praksislærerne melder om god kontakt med DMMH, og at de får raskt svar på det de lurte på om de tar kontakt. Møtene før praksis rapporteres som nyttige.

Tilbudet om praksisstipend for vitenskapelig ansatte som ønsker ei ukes opphold i barnehagen, gis fortsatt, og interessen for å søke er god. Siden ordningen ble innført studieåret 2014/15 har totalt 42 ansatte mottatt et slikt stipend, derav også to administrativt ansatte. Ordningen vurderes som svært positiv, da det oppleves som verdifullt å få etablert kontakt, eller få fornyet kontakt, med barnehagene på denne måten. Ordningen med praksisstipend inngår også i retningslinjene for merittering for undervisningspersonalet, som er en ordning som ble utarbeidet studieåret 2017-18.

3.3 Forbedringsbehov

Det arrangeres møter for praksislærere før praksis, men ikke alle har anledning til å delta der, noe som fører til at de får vansker med å orientere seg. Informasjonen er ikke lett tilgjengelig, noe vi har fått tilbakemelding om også tidligere år. Den største utfordringen for praksislærerne for å få til god veiledning, handler om knapphet på tid på avdelingen. De har problemer med å gå ut av avdelingen, og samtidig være trygge på at de har nok personale igjen sammen med barna på avdelingen. Dette har sammenheng med kommunens regelverk for ansattes bruk av mertid og overtid, som i neste omgang påvirker praksislærers vilkår mens de har studenter i praksis. Misnøyen gjelder særlig kravet om å avspasere tilsvarende antall timer som de får godtgjøring for per student. Det fører til at praksislærer får redusert tid på avdelingen i praksisperioden, og dermed får de også mindre tid sammen med studentene våre.

Undersøkelsen viser at 34 % av 46 studenter vurderer at praksislærers forberedelse til praksis var middels eller dårligere. Vi ser også at praksislærere som ikke var til stede på møter før praksis, har litt vansker med å orientere seg om hva som forventes av dem, og hvordan de skal få oversikter over studentens oppgaver i praksis. Dette kan forbedres og er i ferd med å forbedres gjennom IKT-baserte møter.

I undersøkelsene av KKK-emner blir studentene spurt om i hvilken grad de ulike læringsaktivitetene bidro til læring, og da kommer storforelesning ut med lavest score. Det betyr ikke at denne undervisningsformen bør forlates, men den bør inngå i en sammenheng som aktiverer og involverer studentene i det aktuelle fagstoffet.

4 Kompetanse

4.1 Status

Undervisningspersonalets kompetanseutvikling gjenspeiler seg delvis i formelle kategorier i form av førstekompetanse og endret stillingskategori. Tabellen viser antall årsverk i de ulike stillingskategoriene de senere år:

Tabell 1: Antall årsverk i ulike stillingskategorier - Kilde: DRAS og Agresso

	15.8.19	15.8.18	15.8.17	15.8.16	15.8.15	1.5.15	1.5.14	1.5.13	1.5.12	1.5.11
Professorer	2,8	5,8	6,4	8,4	6,5	5,6	5,9	3,5	3,8	1,2
Dosenter	6,6	6,6	3,6	0,8	0,8	0,8	1	1	1	1
Førsteamanuenser	30,0	27,7	22,9	20,0	22,0	19,6	15	14,8	11,9	11
Førstelektorer	13,2	12,7	13,6	16,3	16,0	14,8	10,4	11,6	10,4	7
Stipendiater	4,8	3,8	3,8	1,8	1,9	1	1	1	0	0
Høgskolelektorer	42,3	40,0	46,5	49,5	45,0	44,5	52,9	55,6	54,8	56,1
Høgskolelærere	0	0,3	0,0	0,0	0,0	1,5	2,9	0,2	0,7	0
Sum	99,7	96,9	96,8	96,9	92,2	87,8	89,1	87,7	82,6	76,3

Førstestillinger	52,6	52,8	46,5	45,5	45,3	40,8	32,3	30,9	27,1	20,2
Andel førstestillinger	52,8%	54,5%	48,0%	46,9%	49,1%	46,5%	36,3%	35,2%	32,8%	26,5%

Tabellen viser at det totale antall årsverk i de vitenskapelige stillingskategoriene nå er på 99,7, noe som er en økning på ca. tre årsverk fra i fjor. Antall førsteamanuenser og førstelektorer har også økt om lag tilsvarende, og er nå hhv 30 og 13. Men antall professorer har gått tilbake, så antall førstestillinger totalt er om lag det samme som i fjor, nemlig 52,6 årsverk. Antall høgskolelektorer har også økt noe, så andelen førstestillinger av det totale antall årsverk for faglige stillinger har gått litt ned, fra 54,5 % til 52,8 %. Dette kan ha sammenheng med opprettelsen av to nye stillinger i pedagogikkseksjonen, der pedagogisk kompetanse i veiledning av barnehager utgjør en sentral del. Denne kompetansen skal særlig benyttes til eksterne FEI-opdrag.

Tabell 2: Publikasjonspoeng - Kilde: DBH

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Antall publikasjonspoeng	35,5	62,4	38,5	63,7	52,0	51,2	56,2

Tabellen over viser publiseringspoengene DMMH har fått de senere år. Publiseringspoengene beregnes på grunnlag av ansattes publisering av vitenskapelige artikler o.l. Variasjonen i tallene henger sammen med at noen publikasjoner gir langt flere poeng enn andre, og at ulike publiseringskanaler også gi ulik uttelling. Slikt publiseringsarbeid går over veldig lang tid, så svingningene i poeng gjenspeiler ikke en tilsvarende variasjon i FoU- virksomheten ved DMMH. Et gjennomsnitt på ca 50 poeng er relativt høyt for en institusjon som DMMH, sett i forhold til antall vitenskapelig ansatte og den andelen FoU de ansatte har. Årets tall viser en fin økning fra i fjor.

Også på undervisningsområdet satses det på kompetanseheving, og da særlig i form av ansattes deltakelse på studiet universitets- og høyskolepedagogikk. Av dagens ansatte har totalt 63 faglærere ved DMMH gjennomført studiet UH-ped1, men siden oppstart har ca 70 ansatte gjennomført kurset. For studieåret 2019/20 er det utviklet en videreføring av dette kurset i form av UH-ped2.

4.2 God kvalitet

Både UH-ped-kurset og praksisstipendiene som er omtalt tidligere, anses å ha stor betydning for den enkeltes kompetanseutvikling, og gir økt kvalitet i både undervisning og FoU-arbeid. Det styrker også kompetansen og bidrar til kvalitet at vi tildeler korte og lange FoU-stipend etter søknad, at vi bruker egne midler til doktorgradsløp og at vi har en incentivordning hvor vi tildeler ekstra FoU-tid til førstekompetente ut fra tidligere publisering/formidling.

5 Studentinnsats

5.1 Status

5.1.1 Undervisning og egeninnsats (hentet fra Studiebarometeret 2018)

Studiebarometeret er en landsomfattende undersøkelse som blir gjennomført blant alle studenter, og i BLU-studiet er det 2.- årsstudenter som deltar.

Tabell 3 – Undervisning. Skala fra 1 til 5, der 5 er best.

Utdanning	2018	2017	2016	2015	Undervisn 2014	Undervisn 2013 / FLU
BLU HO	3,6	3,2	3,5	3,3	3,3	3,4
BLU KF	3,4	3,5	3,4	3,5	3,1	3,4
BLU MF	4,1	4,0*	3,7	3,3	3,6	3,1
BLU NF	3,8	3,5	3,6	3,5	3,8	3,5
BLU deltid	3,7	4,0	3,8	3,7	3,1	3,8
ABLU		4,5	4,5			
MBK	4,3					
MBL	4,1					
MKP	4,8					
MSP	4,1					

*Tidligere feilrapportert som 3,5.

Tabellen over viser at mangfoldprofilen BLUMF kommer markert bedre ut enn de øvrige når det gjelder studentenes tilbakemelding om undervisningen på BLU. Og i år skiller ikke deltidsutdanningen seg ut med bedre score enn heltid, men får om lag samme resultat som på heltid. Studieprogrammet BLUKF får litt svakere resultat enn de øvrige

barnehagelærerutdanningene. ABLU er ikke med i undersøkelsen i år, da vi ikke har studenter i 2. studieår på ABLU.

For første gang har vi også masteremner med i denne undersøkelsen, og tallene der ligger jevnt over høyere enn for BLU-program, med unntak av svarene fra BLUMF.

Tabell 4 - Tid brukt på studiene, organisert og egeninnsats 2018.

Utdanning	DMMH 2018		DMMH 2017		DMMH 2016		DMMH 2015		Gjennomsnitt av alle barnehagelæreutd	
	Org av inst	Egen innsats	Org av inst	Egen innsats	Org av inst	Egen innsats	Org av inst	Egen innsats	Org av inst.	Egen innsats
BLU HO	24,2	11,3	26,0	10,0	22,4	13,7	19,2	10,6	2015: 21,5	2015: 11,6
BLU KF	24,1	5,7	21,9	12,7	19,3	9,4	30,6	14,1	2016: 21,2	2016: 11,2
BLU MF	29,3	14,0	25,1	11,1	19,5	10,4	19,9	10,6	2017: 21,9	2017: 10,9
BLU NF	23,3	10,5	25,0	7,2	17,8	8,5	23,5	10,7	2018: 20,7	2018: 11,3
BLU deltid	15,5	18,0	19,6	14,2	22,8	11,8	18,6 (12,1)	12,3	*	*
ABLU			20,0	13,0	15,4	14,2			*	*

* kan ikke sammenlignes pga deltidsstudier.

Tabell 4 viser at DMMH legger opp til mer organisert undervisning enn det studentene i gjennomsnitt for alle institusjoner rapporterer om. Landsgjennomsnittet for 2018 er 20,7 timer pr uke, mens vi ligger på 23-24 timer, og MF helt oppe på over 29 timer. Tallene for landsgjennomsnittet viser også at organisert studietid er redusert fra tidligere år til i år, noe vi ikke finner igjen her ved DMMH. Når det gjelder rapporteringen av egen innsats er det særlig den kunstfaglige profilen KF som skiller seg ut med svake tall, mens MF også her har flere timer enn den andre BLU-klassene.

5.1.2 Karakternivå og studiepoengproduksjon i studiet (tall fra DBH) 2018

Tabell 5 - Karakterfordeling på studentenes eksamensbesvarelser

år	A	B	C	D	E	F	Total
	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Antall totalt
2013	8,8	25,7	37,5	17,6	5,2	5,2	4456
2014	8,7	26,1	37,2	18,4	5,3	4,3	3485
2015	8,1	25,7	35,8	18,5	6,0	5,8	3120
2016	7,3	26,7	36,4	19,5	4,5	5,6	3017
2017	8,7	26,8	37,0	18,0	4,4	5,1	3361
2018	11,0	28,5	35,4	16,8	3,7	4,7	3422

Tabell 5 viser alle karakterer på alle eksamener tatt ved DMMH i 2018, både på bachelor- og mastergradsemner. En gledelig utvikling av vurderingsresultatene er at andelen med karakteren



A har gått tydelig opp. Denne endringen så vi begynnelsen av i fjor, og den forsterkes i år. I fjor nådde et slags normalnivå etter et noe lavere resultat året før, men i år må resultatet sies å være et toppår, med en betydelig økning av karakterene A og B, og tilsvarende færre på nedre del av karakterskalaen. Bakenforliggende tall i DBH viser at det endringen fra i fjor til år når det gjelder karakteren A, er størst for profilene BLUKF og BLUMF, med en tilsvarende reduksjon av karakteren C. I disse to studiene utgjorde karakteren A mer enn hhv 14 og 16 % av alle karakterer det året. Om en ser på karakterene A og B under ett, utgjør disse 50 % av alle karakterene som ble gitt i BLUKF i 2018. De øvrige BLU-programmene har også en jevn økning i øvre del av karakterskalaen, slik tabellen ovenfor viser. Antall karakterer har også økt 61 stk, noe som både betyr at vi har flere studenter og at de gjennomfører studiet og tar eksamener.

Tabell 6- Studiepoengproduksjon

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
For DMMH totalt									
Andel studenter som gjennomførte på normert tid (bachelor)	Ikke data	53,1	48,3	60,1	58,74	57,86	46,84	54,29	58,22
Strykprosent (menn)	3,2 (6,8)	3,3 (4,5)	5,3 (9,3)	4,9 (9,5)	4,5 (7,4)	5,4 (9,5)	4,8 (6,9)	4,7 (8,1)	4,8 (7,1)
Nye studiepoeng pr student per år	50,0	44,9	42,5	46,3	43,2	45,19	44,96	44,77	44,81
Antall studenter pr faglig årsverk	15,0	14,4	13,1	13,2	13,8	13,6	15,1	13,6	14,1
Antall studiepoeng pr faglig årsverk		748,4			597,2	593,5	629,0	593,8	607,66
Spesielt for bachelor barnehagelærerutdanningen									
Søknadstall (menn)	1.892 (355)	1.786 (327)	1.935 (439)	1.718 (357)	1.698	1900 (370)	2147 (455)	2507 (608)	2729 (626)
Opptakstall	341	303	356	358	316	392	391	375	373
Antall førstevalgssøkere pr studieplass	1,30	1,36	1,32	0,94	1,05	1,28	1,10	1,35	1,35
Antall kvalifiserte førstevalgssøkere pr studieplass	1,09	1,14	1,06	0,81	0,89	1,07	1,02	1,20	1,20
Karaktersnitt førstevalgssøkere (kun karakterpoeng)	36,8	36,7	36,5	36,03	35,05	36,5	36,67	36,6	36,4
Karaktersnitt møtt (kun karakterpoeng)	37,3	37,2	36,5	35,78	35,85	36,4	37,71	37,91	38,3

Tabell 6 viser en fortsatt positiv utvikling for studiesituasjonen ved DMMH, da så godt som alle tallene viser at fjorårets framgang er videreført også i år. Andelen studenter som gjennomfører på normert tid har gått opp, søkertallet har gått opp, og det samme har antall mannlige søkere. Antall kvalifiserte førstevalgssøkere pr studieplass har holdt seg stabilt fra i fjor, og det samme

gjelder for karaktersnittet for søkerne. Karaktersnittet for studenter som møtte ved studiestart har gått gradvis opp de siste årene, og er nå 38,3.

Det er særlig positivt å se at andelen som gjennomfører på normert tid går gradvis opp etter det lave tallet i 2016, som var første avgangskullet for BLU. At færre studenter slutter kan tyde på at vi har mer motiverte studenter, og færre faller av tidlig i studiet.

Tabellen viser at antall studenter pr faglig årsverk har gått litt opp, og det samme har antall produserte studiepoeng pr faglig årsverk.

5.2 God kvalitet

Tabell 3 og 4 ovenfor viser hvordan studentene via Studiebarometeret evaluerer undervisningen ved DMMH, samt hvor mange timer de bruker på studiet, både som organisert undervisning og egeninnsats. Karakteroversikten i tabell 5 viser resultatet av innsatsen, både hva angår studentenes og høgskolens innsats i læringsprosesser fram mot endelig resultat i form av karakterer. Vi ser her en positiv utvikling, noe som kan ha mange forklaringer, og en faktor blant flere kan være studentenes karakterer ved opptaket til BLU. Tabell 6 viser at karaktersnittet for de studentene som starter i BLU, har hatt en fin og jevn økning siden 2012, da karakterkravet var på det laveste.

5.3 Forbedringsbehov

Antall studenter som gjennomfører studiet på normert tid har gått opp både i år og i fjor, og er nå på nærmere 60 %, slik det også stort sett har vært, bortsett fra unntaksåret 2016. Den gradvise nedgangen fram mot 2016, og tilsvarende gradvis oppgang etterpå, har blant annet sammenheng med endring av studieplanene for BLUHO og BLUDEL, der vi delte opp to store 30-spt-emner til fire emner på 15 stp hver. Denne oppdelingen gjorde at flere oppfylte minimumskravet om antall stp for å gå videre til neste studieår.

Det er fortsatt behov for å arbeide for at flest mulig studenter får gjennomført studiet på normert tid, og at studenter med faglig grunnlag oppnår bachelor grad. Kvalitetsindikatorenes målsetting om 80 % gjennomføring er imidlertid helt urealistisk. Målsettingen bør heller være 60 %, noe som fortsatt vil være godt over landsgjennomsnittet.

6 Læringsmiljø

6.1 Status

Som en del av kvalitetssikringen inngår muligheten til å komme med spontane innspill. Dette er en rapporteringsform som en del studenter har brukt det siste året, men informasjon om muligheten for en slik form for rapportering kan fortsatt bli bedre kjent.

Vi har mottatt 17 spontane innspill i studieåret 2018-2019. Åtte av disse innspillene var knyttet til bygningsmessige forhold, som for eksempel støy, temperatur i klasserom og tilgang til stikkontakter på biblioteket. Tre henvendelser gjaldt studieadministrative rutiner, og to



henvendelser gjaldt undervisningskvalitet. Vi fikk også inn tre henvendelser vedrørende timeplan og fagplan. Ett innspill gjaldt utlån av diktafoner ved biblioteket.

Utvidelsen av bygningsmassen de senere år har gitt betydelig bedring i tilgangen på både undervisningsrom og kontor, men samtidig vokser institusjonen, så kontorkapasiteten er allerede sprengt.

6.2 God kvalitet

Studentinvolvering gjennom representasjon i LMU er en del av prosessene for utvikling av et godt læringsmiljø, og representasjonen her fungerer godt. Det siste året har det vært jobba med bedre utnyttelse av fellesarealer på høyskolen, etablering av flere gruppearbeidsplasser og sosiale samlingspunkt. Gjennomføring av fadderuken på egen kjøll, etter at Quak! ble nedlagt, fungerte godt, og videre har LMU jobba med tilpasninger og tilrettelegging i forbindelse med varme i klasserommene, samt strømuttak for studenter, bruk av rullestol, kildesortering, muligheter for oppvarming av mat etter at kantina har stengt og støyproblematikk på biblioteket.

6.3 Forbedringsbehov

Studentenes deltakelse i undersøkelsene som kjøres, er fortsatt lavere enn ønskelig. Deltakelsen har delvis vært så lav at det ikke var grunnlag for å oppsummere resultatet i en rapport.

Til tross for nylig utvidelse av romkapasiteten opplever vi at tilgangen på klasserom og grupperom er ganske knapp. Økning av antall studier som tilbys, fører til en tilsvarende økning i behov for både klasserom og grupperom. Studier som er organisert med samlingsuker er særlig krevende for romkapasiteten, og i de senere år har vi etablert stadig flere slike studier.

7 Tiltak 2018-19

7.1 MLVFM5020 Vitenskapsteori og forskningsmetoder II

- Læringsutbyttebeskrivelsen «kan på en omfattende måte vurdere kritisk og kvalitetssikre egen og andres forskning» bør vurderes med tanke på om den er for ambisiøs for master-nivå. **Ansvar:** Emneansvarlig i samråd med Prorektor og lærerteam på emnet
- Det bør vurderes om det er ønskelig, og mulig, å plassere all metodeundervisning før studentene velger metode for sin masteroppgave. **Ansvar:** Emneansvarlig

7.2 MSSRO4010 Sårbarhet og resiliens i barns oppvekst.

- Man bør vurdere om undervisningen skal fokusere mer på de tre læringsutbyttebeskrivelsene med lavest skår (se spørsmål 1). **Ansvar:** Emneansvarlig
- Det bør prinsipielt diskuteres hvilke krav man bør stille til studentenes evne til på egen hånd å orientere seg i pensum på masternivå. Det er en forutsetning at studenten får tilstrekkelig informasjon om undervisningstemaene til at de kan orientere seg. **Ansvar:** Prorektor for masterutdanning
- Opplegget rundt etterarbeid etter praksis bør evalueres. **Ansvar:** Emneansvarlig
- Studentene opplever ulikt utbytte av praksis. Man bør undersøke hva som er årsaken til dette. **Ansvar:** Emneansvarlig
- Man bør være ekstra oppmerksom på behovet for vikar ved forfall på samlingsbaserte studier. **Ansvar:** Prorektor for masterutdanning og prorektor for barnehagelærerutdanning

7.3 Ledelse, samarbeid og utviklingsarbeid på profilene med vekt på mangfold (BMLSU350) og natur og friluftsliv (BNLSU350)

- I alle LSU-emnene bør man vurdere om læringsutbyttet «*har kunnskap om og kan lede didaktiske prosesser i barnehagen som læringsarena for barn*» er for

generelt/grunnleggende og om det blir dekket i undervisninga i dette emnet. **Ansvar:**
Prorektor for bachelorutdanning

16

- Man bør være ekstra oppmerksomme på oppfølging når det blir satt inn vikarer/nyansettelser etter at studieåret har startet. **Ansvar:** De tre prorektorene
- Man bør om mulig unngå mange lærere i samme emne. **Ansvar:** Seksjonsledere
- Det bør undersøkes om det stemmer at det er mye frontalundervisning med opplesing fra PowerPoint i emnet LSU. Hvis dette stemmer bør man utvikle andre undervisningsformer i deler av emnet. **Ansvar:** Alle emneansvarlige for LSU (alle studieprogram).

7.4 BHPRA200 Praksis 2. studieår, hovedmodellen

- Man bør vurdere om det er grunn til å klargjøre eller redusere læringsutbyttet: «viser innsikt i og reflekterer over didaktiske forutsetninger i barnehagen og pedagogisk virksomhet bygd på disse forutsetningene:
 - aktuelle styringsdokument
 - personalets forutsetninger og kompetanse
 - barnegruppas forutsetninger og kompetanse
 - det fysiske ute- og innemiljøets forutsetninger, muligheter og utfordringer
 - kulturelle forutsetninger»
- **Ansvar:** Seksjonsleder pedagogikkseksjonen i samarbeid med emneansvarlig (praksisansvarlig)
- Man bør vurdere tiltak for å gjøre praksislærere bedre forberedt til veiledning. **Ansvar:** Praksisansvarlig

7.5 BHSRL2020 Samfunn, religion, livssyn og etikk. Hovedmodellen

- Det bør vurderes om storforelesninger kan brukes på en bedre måte på bakgrunn av negative tilbakemeldinger fra studentene i flere emneundersøkelser. **Ansvar:** Prorektor for BLU

- Man må vurdere om læringsutbyttene «har kunnskap om velferdsstatens framvekst, og om oppvekstvilkår og ulike sosialiseringarenaer for barn i den moderne velferdsstaten» og «har kunnskap om barns muligheter og utfordringer i møte med media og IKT» bør vies større oppmerksomhet i undervisningen. **Ansvar:** Emneansvarlig og leder for arbeidsgruppa ny BLU SRLE

7.6 BDKKK1010 Kunst, kultur og kreativitet 1 og BDKKK2010 Kunst, kultur og kreativitet 2. BLU Deltid

- Man bør se på sammenhengen mellom ressursforelding og timeplan for sikre at undervisningsressursen brukes til undervisning med lærer til stede i samlingsukene. **Ansvar:** Emneansvarlig
- Eksamensformen på den praktiske hjemmeeksamenen bør vurderes for å minske mulighetene for fusk. **Ansvar:** Emneansvarlig i samråd med studieprogramleder
- Man bør være ekstra oppmerksom på behovet for vikar ved forfall på samlingsbaserte studier. **Ansvar:** Prorektor for masterutdanning, prorektor for barnehagelærerutdanning og prorektor for FoU og oppdrag.
- Læringsutbyttebeskrivelsen: «*har kunnskap om og innsikt i barnekultur, kulturarv i flerkulturelle perspektiver, samiske kulturer, samt har forståelse for hvordan kultur påvirker barns ulike uttrykksformer*», er ganske sammensatt og krevende. Man bør vurdere å dele opp, eller redusere innholdet i denne. **Ansvar:** Emneansvarlig

7.7 BMKKK1010 Kunst, kultur og kreativitet Profil med vekt på flerkulturell forståelse

- Arbeidskravene bør om mulig fordeles bedre gjennom studieåret for at studentene skal få jevnere arbeidsbelastning. Dette vanskeliggjøres av at ansvaret i dag ligger hos emneansvarlig, mens det er klassestyrer som kan koordinere belastningen mellom de ulike emnene en klasse har. **Ansvar: Prorektor for BLU**
- Man bør vurdere om læringsutbyttebeskrivelsene «forstår utviklingsarbeid og forskning som forutsetning for å styrke det kunst- og kulturfaglige arbeidet i barnehagen» og «har kunnskap om barns utvikling i musikk, formuttrykk, estetisk språk og dramatisk lek med

vekt på musikalitet, bilde og skulptur, fortelling og formidling i et mangfoldsperspektiv»
bør vies større oppmerksomhet i studiet. **Ansvar: Leder for arbeidsgruppa ny BLU
KKK**

7.8 **BK KKK1010 Kunst, kultur og kreativitet 1 Profil med vekt på musikk, drama, kunst og håndverk**

- Man bør vurdere om læringsutbyttebeskrivelsen: «har kunnskap om kommunikasjons- og samspill i estetiske sammenhenger» bør vies mer oppmerksomhet i undervisningen. **Ansvar: Leder for arbeidsgruppa ny BLU KKK**
- Læringsutbyttebeskrivelsen: «har kunnskap om kommunikasjons- og samspill i estetiske sammenhenger» bør omformuleres slik at meningsinnholdet blir tydelig. **Ansvar: Leder for arbeidsgruppa ny BLU KKK**
- Det bør vurderes om det er ønskelig at det tydeliggjøres hvilke deler av pensum som er mest aktuelle for de ulike arbeidskravene. **Ansvar: Prorektor for BLU**
- Det bør vurderes om storforelesninger kan brukes på en bedre måte på bakgrunn av negative tilbakemeldinger fra studentene i flere emneundersøkelser. **Ansvar: Prorektor for BLU**

7.9 **BN KKK1010 Kunst, kultur og kreativitet Profil med vekt på natur og friluftsliv**

- Det bør undersøkes hvorfor læringsutbyttet «har kunnskap om barnekultur, kunst og kulturuttrykk i et flerkulturelt perspektiv» blir vurdert lavt av studentene. **Ansvar: Leder for prosjektgruppa ny BLU**
- Det bør vurderes om storforelesninger kan brukes på en bedre måte på bakgrunn av negative tilbakemeldinger fra studentene i flere emneundersøkelser. **Ansvar: Prorektor for BLU**

Vedlegg 1. Forkortelser brukt i årsrapporten

ABLU	Arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning
BAC	Emner som innebærer skriving av bacheloroppgave
BHSRL	Kunnskapsområdet Samfunn, religion, livssyn og etikk på hovedmodellen
BLU	Barnehagelærerutdanning
BLU KF	Barnehagelærerutdanning med vekt på musikk, drama, kunst og håndverk
BLU MF	Barnehagelærerutdanning med vekt på flerkulturell forståelse
BLU NF	Barnehagelærerutdanning med vekt på natur og friluftsliv
BLUDEL	Barnehagelærerutdanning deltid
BLUHO	Barnehagelærerutdanning hovedmodellen
BNLSU	Kunnskapsområdet Ledelse, samarbeid og utvikling på BLU NF
BULL	Kunnskapsområdet Barns utvikling, lek og læring
DBH	Database for statistikk om høgre utdanning
DMMH	Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning
DRAS	Høgskolens ressursadministrasjonssystem
Emweb	Dataverktøy for utvikling og publisering av emner i studieplanen
FoU	Forsknings- og utviklingsarbeid
FS	Felles studentsystem, et studieadministrativt system for universiteter og høyskoler
IKT	Informasjons- og kommunikasjonsteknologi
KKK	Kunnskapsområdet Kunst, kultur og kreativitet
KKK1	Del 1 av kunnskapsområdet KKK
KKK2	Del 2 av kunnskapsområdet KKK
KompAss	Kompetanseutvikling for assistenter (15 stp. kurs)
KS-arbeid	Kvalitetssikringsarbeid
KSO	Høgskolens kvalitetssikringsorgan
LMU	Læringsmiljøutvalget
MF	Profil med vekt på flerkulturell forståelse
MVPLK6100	Emnet Kvalitetsutvikling og endring av barnehagen som organisasjon
NF	Profil med vekt på natur og friluftsliv
NHB	Kunnskapsområdet Natur, helse og bevegelse
SA	Studieadministrasjonen
STM	Kunnskapsområdet Språk, tekst og matematikk
UFF	Undervisnings-, forsknings- og formidlingspersonalet
UH-ped	Universitet- og høyskolepedagogikk
VU	Videreutdanning