

Årsrapport for kvalitetsarbeidet ved DMMH studieåret 2014-15

Versjon: Etter behandling og tilføyelser på KSO-møtet 18.9.15 samt e-postkommentarer noen dager etter, redigert inn av KSO-sekretariat 29.9.15

Godkjent i Styremøtet 28. oktober 2015.

1 Innledning

1.1 Kvalitetsindikatorerne som mal for årsrapporten

Årsrapporten utformes i hovedsak som svar på i hvilken grad kvalitetsindikatorerne beskrevet i Kvalitetssikringssystemet (KSS) Operativ del er oppnådd.

De fem kvalitetsindikatorerne er disse:

1. Studieplanene oppdateres årlig på grunnlag av ny kunnskap og erfaringer
2. Profesjonsinnretningen på studiet sikres gjennom systematisk samarbeid mellom høgskolen og praksisbarnehagene, og ved fokus på samspillet mellom teori og praksis i undervisningen
3. Undervisningspersonalet og praksislærere utvikler sin kompetanse gjennom erfaring, etter- og videreutdanning og FoU-arbeid
4. Studentenes egeninnsats står i forhold til det som studiene og den framtidige profesjonsrollen krever
5. Læringsmiljøet er optimalisert for både studenter og lærere, innenfor de totale rammene som utdanningen er gitt.

(Hentet fra <https://www2.dmmh.no/mediawiki/index.php/Kvalitetsindikatorer#Indikatorer>)

1.2 Undersøkelser og kilder

Denne rapporten bygger på resultatene fra følgende undersøkelser:

Navn	Kildesignatur	Anvendt i kap.
Undersøkelser igangsatt av Kvalitetssikringsorganet (KSO)		
Spontane innspill (generelt)	SpInsp	4.3
Oppstartsundersøkelsene (planlagt SpInsp)	Opu	3.1
Eksamensevaluering (planlagt spontant)	Exu	2
Undervisningsrapport BLU og Videreutdanning	Ublu, Uvu	2.2, 2.3, 4.3, 6.2, 6.3
Emneundersøkelsen (1A, 1C, 1G1, 1KF)	Emu	2
Praksisundersøkelsen (2A-C, 2KF)	Pxu	5
Rapporter eller undersøkelser fra andre ved DMMH		
UH-ped	Uhp	4.2
Praksisstipend	Pxs	4.2
Sensorrapporter	Ser	2.2, 2.3
Eksterne undersøkelser		
Studiebarometeret 2014	StuBa	5.1
Database for statistikk om høyere utdanning	DBH	5.1

Den henvises nedenfor til disse undersøkelsene ved at signaturen settes i parentes, f.eks. (Pxs) der kildene ikke framgår tydelig av konteksten.

2 Studieplanarbeidet

2.1 Status

Studieplanarbeidet våren 2015 foregikk noe tidligere på året enn vi har vært vant med før, da vi har innført en ny rutine for studieplanarbeidet, som også innebærer nye frister for arbeidet gjennom året (jfr flytskjema). Revisjonsarbeidet starter da allerede 1. desember, med forslag til endringer meldt til prorektor for foreløpig godkjenning. 1. februar er frist for programleders og emneansvarliges arbeid med studieplanene, og fra da av og fram til publisering 1. mars, foretar SA en gjennomgang og kvalitetssikring av planene.

Dokumentbasen som benyttes for studieplanrevisjoner har til nå vært på fellesområdet J, som gir de ansvarlige tilgang til ett og samme dokument, slik at en slipper å sende ulike versjoner på e-post. Publiseringen foretas av webansvarlig.

En studieplanendring som gikk igjen i revisjonsprosessen studieåret 2014-15 var reduksjon av antall arbeidskrav. Dette har sammenheng med en økning i tilstedeværelseskravet fra 60 til 80 %, innført med virkning fra 1. august 2015. En slik endring reduserte behovet for enkelte av arbeidskravene som inngikk i undervisningen.

Av undersøkelsene som er gjennomført studieåret 2014-15, behandles i særlig grad undervisningsrapporten fra faglærere, sensorrapporter fra eksterne sensorer, og spontane innspill om eksamen i dette avsnittet om studieplanarbeid. Emneundersøkelsen gjort blant studenter kommer også inn her.

Enkelte studier på masternivå får anerkjennelse av ekstern sensor for å ha tatt et løft siden i fjor for innføring av forskningsmetode i studiet. Et annet emne på masternivå får derimot tydelig tilbakemelding om behov for et slikt løft for å kunne gjenspeile masternivå. Dette er allerede tatt inn i neste års planer for dette emnet. Vi er sånn sett på vei mot å innfri kravene som ligger i det å ha en forskningsbasert utdanning på master nivå. For øvrig må masterstudiene som DMMH skal tilby «på egen kjøll» innarbeides i kvalitetsarbeidet framover.

2.2 God kvalitet

Både sensorrapport og lærernes undervisningsrapport viser at det gjøres mye godt faglig arbeid, og en faktor som har særlig betydning for kvalitet på for eksempel undervisningen, er etter faglærernes vurdering et godt samarbeid i små og tette team.

Det faglige nivået er etter eksterne sensorers vurdering høyt, og kravet om god kvalitet er synlig både i eksamensoppgaver og i pensumlitteratur.

Studentevalueringer viser stort sett fornøyde studenter.

Muntlig eksamen i kunnskapsområdet (KO) Språk, tekst og matematikk (STM) er en ny eksamensform som vurderes svært positivt, så den vil bli videreført. Den er et eksempel på at fag og emner tar profesjonsvinklingen i studiet på alvor. Andre eksempel på det samme er bruk av poster som presentasjonsform på arbeidskrav, som også nevnes som en god og lærerik arbeidsmåte i BHNHB, samt at dette emnet har endret sine arbeidskrav i fysisk aktivitet og helse mer i retning av barnehagehverdagen.

2.3 Forbedringsbehov

Rutinene for studieplanarbeidet knyttet til J-området har sine svakheter. (Dvs det området originaldokumentene lagres og behandles mens de er under arbeid fram mot endelig revisjon). Det blir svært mange planer å holde oversikt over, siden hvert studieprogram på barnehagelærerutdanningen (BLU) har tre årskull. En liten justering i for eksempel 3. studieår, må da føres inn i tre studieplaner.

Ny programvare for studieplanarbeidet, EmWeb, vil bli prøvd ut i løpet av studieåret 2015-16.

En utfordring ved endringsarbeidet fram til nå har vært å få innsyn i og oversikt over endringer som er utført av emneansvarlige/programleder, da vi ikke har en god nok rutine for melding om forslag /rapportering av endringer som er innført, da de heller ikke alltid er synlig i selve studieplanen. Endringene blir derfor ikke kjent for studieadministrasjonen (SA), før en tilfeldigvis oppdager dem i etterkant.

Undervisningsrapportene viser behov for en gjennomgang av dagens plassering av fagenes studiepoeng i BLU, samt av læringsutbyttebeskrivelsene pr emne. Dagens løsning medfører et utstrakt behov for møtevirksomhet og samarbeid/samkjøring, mens en forenkling med mer konsentrasjon av fag pr emne kunne redusert noe av dette (Ublu).

Flere pedagogikk-lærere rapporterer om fragmentering av faget fordi det må inn i alle emner på BLU, og dette er emner de i tillegg deler med både en og to andre pedagogikk-lærere. Dette fører til mangel på oversikt hos den enkelte lærer, som igjen skaper forvirring i teamene og i klasserommet, slik at det går ut over den faglige kvaliteten overfor studentene. Dessuten skaper det stor slitasje på personalet. Faglig sammenheng og indre progresjon i faget og studiet blir også vanskeliggjort av det samme.

Også andre fag ønsker en samling av sine tematikker innenfor ett emne/KO, eventuelt innenfor ett og samme studieår, for slik å få en indre helhet i faget, og unngå unødig oppstyking både av selve faget og av det administrative arbeidet. Når enkelte fagområder innenfor et fag er lagt til et annet emne enn der faget har sin base ut fra emnenavnet, inngår ikke dette fagstoffet i vurderingen i noe emne. Slike faglige tema inngår da heller ikke på vitnemålet, som viser studentens endelige resultat av studiet.

Læringsutbyttebeskrivelsene i det enkelte emnet i studieplanen er til dels svært innholdsrike og sammensatt. Flere av kvalifikasjonsrammeverkets læringstyper er slått sammen i en og samme setning, slik at de blir krevende å forstå for studentene. Det kan også være medvirkende til at sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsene og undervisningen blir utydelig, både for studenter og lærere, siden utformingen av innholdet i læringsutbyttebeskrivelsene ikke gjenspeiler den innholdsmessige strukturen i fagene og deres undervisning (Ublu).

I dagens studieplan inngår pedagogikk i alle emner med minimum 3 studiepoeng. Samtidig er den profesjonsfaglige vinklingen i alle fag tydeliggjort i emnebeskrivelsene, gjennom blant annet tilpasning av arbeidskravenes innhold og form til en barnehagerelatert virkelighet. Som ett av tiltakene i kvalitetsrapporten for 2013-14 inngår en drøfting for å avklare forståelsen av begrepet *tverrfaglighet*, samt *pedagogikkens sammenbindende oppgave* (tiltak 8.2). Det vises her til kvalitetsrapporten for 2013-14, der dette er grundig behandlet. Hvorvidt dette har vært berørt i ulike fora i studieåret 2014-15, kommer ikke fram i våre undersøkelser i år, men det kan

se ut til at tiltaket som ble vedtatt i fjor, ikke har ført til konkrete oppfølginger ett år senere. Men kanskje er personalet mer oppmerksomme på problemstillingen på en annen måte enn for et år tilbake. Som igjen betyr at det kan være tid for mer konkret handling for å avklare pedagogikkfagets særskilte rolle i utdanningen. Hva betyr det at pedagogikk skal inngå i alle emne? Er det knytta til et bestemt faglig innhold og profesjonsperspektiv, eller til en bestemt fagdisiplin?

Undervisningsrapportene kommenterer også profilfagenes fordeling av studiepoeng på sine respektive profiler. Her foreslås det at profilfagene må kunne overlate ansvaret for profilvinklingen til de øvrige fagene i et emne, uten sjøl å måtte delta i alle emner, da det skaper unødig oppsplitting og fragmentering, både for profilfagene og de andre fagene.

Et prekært anliggende for mange faglærere er reduksjonen i fagressursen pr studiepoeng, fra 27 arbeidstimer pr studiepoeng i Førskolelærerutdanninga (FLU), til 25 arbeidstimer pr studiepoeng nå, gjeldende for alle studietilbud ved DMMH. Dette fører til så lavt undervisningstimetall at mange er bekymret for den faglige kvaliteten som tilbys studentene. Ved samlingsbaserte videreutdanninger meldes bekymring om at reduksjonen har ført til at de ikke lenger kan fylle de planlagte samlingsdagene med undervisning, men må legge opp til mer studentaktivitet enn opprinnelig planlagt.

Måten oppgavene fordeles på i ressursadministrasjonssystemet DRAS kan også skape en ekstra belastning, og da nevnes særlig bruken av flere lærere i samme fag i en klasse. Dette meldes av mange pedagogikkklærere, men også andre faglærere melder det samme om antall lærere i pedagogikk, ut fra sitt ståsted, da det går ut over samarbeidet, og de faglige sammenhengene i teamet/emnet. Det bør helst være kun en lærer pr fag i en klasse, eventuelt maksimum to. Fellesforelesninger regnes da ikke med. Undervisningsrapportene melder om at samarbeidet i teamet blir tydelig påvirket av nettopp størrelsen på teamet, og stabilitet og kontinuitet fra år til år pekes på som en viktigere faktor for det tverrfaglige samarbeid enn selve emne-strukturen i studiet.

Ved DMMH har vi til nå ikke hatt noe krav om utarbeiding av sensorveiledninger, men behovet for dette har blitt tydeligere enn før på grunn av de store BLU-emnene med mange involverte seksjoner og lærere. Arbeidet med utvikling av sensorveiledning er derfor i gang i fagmiljøet. Dette etterlyses også av årets eksterne sensorer. Krav om sensorveiledninger er spesifisert som krav i nytt reglement for eksamen, arbeidskrav og tilstedeværelse, med virkning fra studieåret 2015-16.

Eksterne sensorer rapporterer om noe svake studentferdigheter mht drøfting, refleksjon og bruk av teori, noe som ikke er nytt, men også litt vanskelig å lage tiltak for. Samtidig etterlyses også en tydeligere utforming av forventninger til besvarelsen i selve oppgaveteksten, samt at oppgavene må ha et dekkende pensum i studiet. I følge lærernes undervisningsrapport så viser også studentarbeidet svake prestasjoner i skrivning av fagtekst. Dette fører til underkjenning av både praksisrapporter og arbeidskrav. Studentene må øves i å svare på den gitte oppgaveteksten, og få økt kompetanse i utforming av skriftlige fagtekster.

Det bør utarbeides sensorveiledninger, og eksamensoppgavene bør være lest og vurdert av minst to faglærer innen de sendes eksamenskontoret. I praksisundersøkelsen viser de få

lærersvarene som har kommet at det spriker litt i vurderingen av læringsutbyttebeskrivelsene for praksis.

3 Profesjonsinnretning

3.1 Status

I dag er faglærerbesøk i praksis en ordning som ikke er pålagt, men kan velges som en frivillig oppgave som går fra fagressursen. En del av begrunnelsen for slike besøk, er at faglærerne har nytte av det rent faglig. Hvordan dette organiseres, og hvorvidt dette gjøres likt innenfor et emne, er opp til den enkelte emneansvarlige/eventuelt programleder.

Det fokuseres på profesjonsinnretningen allerede i oppstartstukene for førsteklassene ved flere typer fellesundervisning om det å være barnehagelærer, også holdt ved representanter for Trondheimsbarnehagene. [Oppst]

3.2 God kvalitet

Det at arbeidskrav i emnebeskrivelsen utføres i praksisperioden i barnehagen, men leveres inn og vurderes av faglærere i etterkant av praksis, vurderes som en god integrasjon mellom fagundervisning på campus med klasserommet som læringsarena, og barnehagen som læringsarena for det samme lærestoffet. Teoretisk undervisning og praktisk gjennomføring med barn møtes i en og samme oppgave, noe som gir økt læringsutbytte for studenten.

Det nye tiltaket i 2014/15 med praksisstipend for ti ansatte har blitt godt evaluert som en nyttig heving av ens lærerkompetanse rettet mot praksisfeltet. Dette gav lærere en ny eller fornyet kontakt med barnehagene, der man fungerte som barnehageassistenter.

Innedager i praksis ble endret innværende studieår slik at oppgavene studentene jobbet med på innedagene ble mer konkret rettet mot praksis og dens oppgaver. Praksisveileder disponerte en halv dag hvor saker fra studentene og erfaringer fra praksisbesøk ble drøftet. Den siste innedagen ble omgjort til en timeplanfestet skrive dag rettet mot praksisrapporten. Disse endringene oppfattes som gode endringer både fra praksisveiledere og studenter sin side.

3.3 Forbedringsbehov

Praksisveilederressursen bør inkludere praksisforberedelse og -etterarbeid, istedenfor at dette tas fra ressursene i pedagogikkfaget. Disse undervisningsøktene og ressursene benyttes inn mot alle emner i studieåret, og kan ikke tas fra kun ett av emnene.

Informasjonsflyten mellom DMMH og praksislærerne synes å være noe mangelfull for rundt 1/3 av praksislærerne. Styrerne opplever informasjonsflyten bedre enn praksislærere, noe som kan tyde på at DMMH forholder seg i for liten grad direkte til praksislærerne (Pxu).

Kontaktinformasjonen til praksislærerne bør oppdateres og inneholde korrekt epost, telefonnummer og besøksadresse.

4 Kompetanse

4.1 Status

Undervisningspersonalets kompetanseutvikling de siste fem årene framgår av nedenstående tabell som viser antall årsverk i de ulike stillingskategoriene:

Tabell 1 - Kilde: DRAS

	15.8.2015	1.5.2015	1.5.2014	1.5.2013	1.5.2012	1.5.2011
Professorer	6,5	5,6	5,9	3,5	3,8	1,2
Dosenter	0,8	0,8	1	1	1	1
Førsteamanuenser	22,0	19,6	15	14,8	11,9	11
Førstelektorer	16,0	14,8	10,4	11,6	10,4	7
Stipendiater	1,9	1	1	1	0	0
Høgskolelektorer	45,0	44,5	52,9	55,6	54,8	56,1
Høgskolelærere	0,0	1,5	2,9	0,2	0,7	0
Sum	92,2	87,8	89,1	87,7	82,6	76,3

Førstestillinger	45,3	40,8	32,3	30,9	27,1	20,2
Førstestillinger %	49,1 %	46,5 %	36,3 %	35,2 %	32,8 %	26,5 %

Som det framgår nærmer andelen av lærere med førstekompetanse seg 50 %, og det antas at dette vil øke. Høgskolelektorene utgjør fortsatt den største gruppen, men både andelen og mengden synker gradvis. Størst er økningen i professorandeler som er omtrent femdoblet siden 2011. Dette er også nødvendig med tanke på at DMMH er i ferd med å få flere egne masterutdanninger. Antallet førsteamanuenser og førstelektorer er omtrent fordoblet i samme tidsrom.

I studieåret 2014/15 er det arrangert studier for lærere i universitets- og høgskolepedagogikk i samarbeid med HiNT.

I studieåret 2014/15 ble det lyst ut en ukes praksisstipend for å gi lærere en ny eller fornyet kontakt med barnehagene, der deltagerne fungerte som barnehageassistenter.

4.2 God kvalitet

Både UH-ped-kurset og praksisstipendiene ble evaluert som gode tiltak som deltagerne ber om blir videreført (Uhp, Pxs).

4.3 Forbedringsbehov

God kvalitet på undervisningsoppgavene blir også påvirket av rammene for utførelsen av arbeidet. Selv om den enkelte faglærers faglige kompetanse er god, vil resultatet i klasserommet bli påvirket av andre faktorer i tillegg. Som undervisningsrapportene fra faglærere viser, er dette med spredning av faget på flere emner og årstrinn, noe som går ut over muligheten den enkelte lærer har for å utføre god kvalitet på sine oppgaver. Dessuten innebærer undervisningsjobben, etter flere sin mening, for mye administrasjon, både av eget fag/emne, og av egne studenter, samt for mange møter. Det å ha oversikt over ulike ordninger og systemer, og holde dem

oppdatert, kommer lett i konkurranse med tid til mer faglig kompetanseutvikling som forventes i jobben.

Undervisningsrapporten fra lærere viser at det går mer tid enn ønskelig til administrative oppgaver, og mindre tid enn ønskelig kan brukes til undervisningsrelatert arbeid/faglig oppdatering. Det tar tid å sette seg inn i nye systemer, og når det går litt lang tid mellom hver gang en benytter seg av dem, blir det nesten like «nytt» for hver gang. Med dokumentet *Arbeids- og ansvarsfordeling i operativ drift (ANOP)* (fra og med 2015-16) er mye av ansvaret for faglig administrasjon lagt til spesifikke roller, men også disse må ha tid til å utvikle den kompetansen som kreves for å utføre oppgavene. Hvor godt dette fungerer for den enkelte involverte i teamene, kan tas opp i senere undersøkelser.

Vi ser av spontant innspill fra en klasse at for eksempel eksamensavviklingen ved praktisk eksamen var svært rotete for studentene, blant annet fordi faglærere ikke visste hvordan eksamensoppgaven skulle forstås. Dette kan kanskje tilskrives at emneansvaret ikke er godt nok utviklet enda, og sånn sett belyser det et sentralt tema for forbedring av kvaliteten i studiet. Oppgaver som ligger i rollen som emneansvarlig må synliggjøres, og kompetansen må opparbeides gjennom at de gis tid til å utøve rollen. Emneansvarliges ansvar overfor eksamenskontoret er også en del av meldingen i dette innspillet fra samme klasse. Også her må rutinene og ansvaret innarbeides bedre.

Forholdet mellom emnene i BLU og seksjonenes rolle er ikke godt avklart, ifølge lærernes rapport. Når saker skal gå via seksjonslederne, blir ansvarsforholdet uklart. Siden en slik sak vil gjelde flere seksjoner, blir det vanskelig å følge opp saken, samt å få innsyn i hvor langt den er kommet, hvem som «har» saken.

5 Studentinnsats

5.1 Status

5.1.1 Læringsutbytte og egeninnsats (hentet fra Studiebarometeret 2014)

Tabell 2 - Tilfredshet med eget læringsutbytte. Skala fra 1 til 5, der 5 er best,

Utdanning	Læringsutbytte 2014	Læringsutbytte 2013/FLU
BLU	3,7	3,7
BLU KF	3,7	3,8 (FLUEL)
BLU MF	3,8	3,7 (FLUIL)
BLU NF	3,6	3,6 (FLUNF)
BLU deltid	4,0	4,1 (FLUIK)

Tabell 3 - Undervisning. Skala fra 1 til 5, der 5 er best.

Utdanning	Undervisning 2014	Undervisning 2013 /FLU
BLU	3,3	3,4
BLU KF	3,1	3,4
BLU MF	3,6	3,1
BLU NF	3,8	3,5
BLU deltid	3,1	3,8

Tallene varierer i det store og hele lite fra fjorårets. En er likevel usikker på hva disse tallene sier, og er spørrende til nytten av at Studiebarometeret forsøker å kvantifisere en så subjektiv størrelse som tilfredshet ved eget læringsutbytte. Det er også påfallende at dårlig undervisning på deltid, skulle føre til den høyeste scoren på egentilfredsheten. Ved BLU NF er dette motsatt, hvor læringsutbyttet blir vurdert dårligst av alle, mens de vurderer undervisningen som best.

Tabell 4 - Tid brukt på studiene, organisert og egeninnsats

Utdanning	Ved DMM		Gjennomsnitt av alle førskolelærerutdanninger	
	Organisert av inst.	Egen innsats	Organisert av inst.	Egen innsats
BLU	19,1	11,0	20,1	10,9
BLU KF	23,4	11,1		
BLU MF	32,3	12,0		
BLU NF	15,9	8,0		
BLU deltid	12,1	5,8	*	*

* kan ikke sammenlignes pga deltidsstudier.

Hovedmodellen med fleste studenter avviker svært lite fra landsgjennomsnittet, men 30 timer ukentlig arbeid er langt under de 40 timene som regnes som en normalarbeidsdag. Denne lave innsatsen bør ses i sammenheng med karakterfordelingen i tabell 5, der ca 70 % får C eller bedre. Stiller vi for svake krav til studentene? Sammenhengen mellom lav innsats og karakterfordeling følges opp generelt for å se om dette er en vedvarende trend.

5.1.2 Karakternivå og studiepoengproduksjon i studiet (tall fra DBH)

Tabell 5 - Karakterfordeling på studentenes eksamensbesvarelser

år	A	B	C	D	E	F	Total
	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Antall totalt
2013	8,8	25,7	37,5	17,6	5,2	5,2	4456
2014	8,7	26,1	37,2	18,4	5,3	4,3	3485

Tabellen med karakterfordeling viser at vi studentene gjennomførte 971 færre eksamensbesvarelser¹ i 2014 enn i 2013. Disse tallene må sees i sammenheng med innføringen av BLU, som har en emnestruktur med langt større, og dermed færre emner, enn vi hadde i FLU. Tallene for 2014 inkluderer kun deler av overgangen til BLU, så vi kan forvente en fortsatt nedgang i tallene enda noen år framover.

I følge rapporter fra eksterne sensorer, som først og fremst gjelder for pedagogikk i 3. studieår av FLU, har vi mange relativt svake resultat på denne eksamen, inklusiv en del stryk. Men tabell 5 ovenfor viser at strykprosenten for eksamener generelt har gått noe ned fra i fjor.

Tabell 6- Studiepoengproduksjon

	2010	2011	2012	2013	2014
For DMMH totalt					
Prosent studenter som gjennomførte på	Ikke data	53,1	48,3	60,1	55,94

¹ Men eksamensbesvarelse menes enhver type enkeltprestasjon en student har gjort som er blitt vurdert med en karakter eller bestått/ikke-bestått, og som vil inngå i vitnemålet til studenten og gi studiepoeng.



normert tid						
Strykprosent (menn)	3,2 (6,8)	3,3 (4,5)	5,3 (9,3)	4,9 (9,5)	4,5 (7,5)	10
Nye studiepoeng pr student per år	50,0	44,9	42,5	46,3	43,2	
Antall studenter pr UFF-årsverk	15,0	14,4	13,1	13,2	13,8	
Spesielt for bachelor barnehagelærerutdanningen						
Søknadstall (menn)	1.892 (355)	1.786 (327)	1.935 (439)	1.718 (357)	1.698	
Opptakstall	341	303	356	358	316	
Antall førstevalgssøkere pr studie plass	1,30	1,36	1,32	0,94	1,05	
Antall kvalifiserte førstevalgssøkere pr studie plass	1,09	1,14	1,06	0,81	0,89	
Karaktersnitt førstevalgssøkere (kun karakterpoeng)	36,8	36,7	36,5	36,03	35,05	
Karaktersnitt møtt (kun karakterpoeng)	37,3	37,2	36,5	35,78	35,85	

Tallene fra DBH viser at studiepoengproduksjonen for 2014 har gått noe ned siden i fjor, med en nedgang fra 46,3 til 43,2 nye studiepoeng pr år pr student. Også dette kan ha sammenheng med de store emnene i BLU, da tap av eksamensrett til store emner på 20 og opp til 33 studiepoeng, utløser et langt større trekk i studiepoeng enn emnene i FLU gjorde. Etter hvert som BLU blir innført for alle studieår, kan dette utgjøre mange studiepoeng for Høgskolens samlede studiepoengproduksjon, noe som igjen påvirker vår økonomi, både direkte gjennom støtte pr avlagte studiepoeng, men også indirekte ved at mange studenter avbryter studiet, og slutter.

Karaktersnittet for førstevalgssøkere har gått litt ned, mens snittet for de som faktisk møtte ved studiestart, er ganske stabilt. Vi ser også at både det totale søkertallet og antall kvalifiserte søkere går noe ned.

Strykprosenten for studenter generelt er ganske stabil fra i fjor, men strykprosenten for menn endres i en positiv retning.

Antall studenter pr faglige årsverk (UFF) har gått litt opp siden i fjor, noe som kan bety at hver lærer har flere studenter å forholde seg til, eventuelt at andelen faglige stillinger som ikke er undervisningsstillinger, har gått litt ned.

5.2 Forbedringsbehov

Studentenes forberedelser før praksis vurderes å være middels eller dårligere av 41 % av praksislærerne (Pxu).

6 Læringsmiljø

6.1 Status

Astrid Vatnes Hus ble tatt i bruk fra vårsemesteret 2015 og medførte en betydelig bedring av læringsmiljøet med nye undervisningslokaler og nye grupperom. Nybygget medførte også at det kunne innredes nytt treningsrom med tilhørende SiT-treningstilbud på rommene 007 og 008 i Hovedbygningen (LMUsak 17/14). Tidligere formingssal 144 er tatt i bruk av Linjeforeningen ved DMMH til studentsosiale aktiviteter (LMUsak 4/15).

6.2 God kvalitet

11

Sammensetning av lærerteam på en del videreutdanningsenheter er stabile og små (Uvu).

De nye studentene på BLU møter allerede de første ukene et oppstartsprogram for raskt å føre dem inn i de sentrale områdene i studiet. Oppstartsprogrammet vurderes som bra av både studentene og deltagende lærere, og videreføres.

6.3 Forbedringsbehov

Sammensetningen av lærerteam på BLU er stedvis for fragmentert i betydning at mange lærere er inne med små undervisningsandeler. Dette gjelder særlig pedagogikk-lærere. Det er også viktig at lærerteamene er stabile over år (Ublu).

25 arbeidstimer pr. studiepoeng anses på både BLU og videreutdanning (VU) som for lite. Mange lærere er bekymret for kvaliteten på utdanningen med så små undervisningsressurser. I tillegg brukes mye av denne ressursen til økt behov for planlegging på tvers av fagene på grunn av kunnskapsområdene som et nytt sjikt i matrisemodellen (Ublu, Uvu).

7 Status på tidligere foreslåtte tiltak

Tiltak forrige årsrapport ²	Anmerkning	Status pr. 1.9.2015
Nybygg for å dekke utfordringer vedr. lokaler, bibliotek og IKT-tjenester (8.0)		Nybygget tatt i bruk fra vårsemesteret 2015
Endring i struktur av innedager praksis 1. kl (8.0)		Gjennomført, se vedlegg 5
Justering av organiseringskartet (8.0)		Gjennomført
Revisjon og klargjøring av roller og myndighet vedr. dokumentet <i>Arbeidsoppgaver for vitenskapelige stillinger (AVS)</i> (8.0)		Avløst av dokumentet <i>Arbeids- og ansvarsfordeling i operativ drift av DMMHs utdanninger (ANOP)</i> fra 5. 2.2015 med senere revisjoner
Studietilbud i Universitets- og høyskolepedagogikk for ansatte (8.0)		Gjennomført for 15 DMMH-lærere
Praksisstipend for vit.ansatte og ledelsen (8.0)		Gjennomført for 10 lærere og 2 i ledelsen
Kvalitetsindikatorerne må oppdateres (8.1)		Ingen endring i 2014/15
Studentene må sikres jevn arbeidsbyrde (8.2)	Kommentar fra ledermøtet: Ny timeplanlegger-modul vil gjøre det mulig å planlegge bedre.	Undervisningsplanlegger tatt i bruk av emne/KO-ansvarlige våren 2015 og anvendt ved timeplanleggingen for 2015/16
Begrepene <i>tverrfaglighet og pedagogikk</i> i BLU må avklares (8.2)	Kommentar fra ledermøtet: Fagdage for neste år er fastlagt. Følges opp som egen sak i ledermøte.	Avklaring ikke gjort.

² I parentes settes kapittelnummeret for tiltaket i årsrapporten for 2013/14. «(8.0)» henviser til innledningen i kap. 8 som omtalte tiltak som på rapportutformingstidspunktet allerede var gjennomført eller igangsatt.



Store emner på 30 stp må vurderes oppdelt (8.2)	Studieprogram-rådet bør drøfte og finne løsningsforslag. Kommentar fra ledermøtet: Følges opp som egen sak i ledermøte før videre arbeid	Ingen studieplanendringer for 2015/16. Saken ikke avsluttet.	12
Studentenes arbeidsbelastning må samsvare med antall studiepoeng (8.2)	Kommentar fra ledermøtet: Spesifisere at dette gjelder BLU. Følges opp som egen sak i ledermøte før videre arbeid.	Ikke gjennomført.	
Praksislærere må tilegne seg nødvendig veiledningskompetanse (8.3)	Kommentar fra ledermøtet: DMMH tilbyr kompetanseutvikling men bhg-styrer beslutter hvilke ansatte som deltar. Forslag til tiltaksplan utarbeides til sak i ledermøtet innen aug. 2015.	Forslag til tiltaksplan under arbeid.	
En undersøkelse av studentenes egeninnsats foreslås (8.4)	Avventes i påvente av Studiebarometerets resultater Kommentar fra ledermøtet: Studiebarometeret viser at studentene må være bedre forberedt. Krav til studentinnsats drøftes som eget tema. Undersøkelse ikke nødvendig.	Avsluttet	
Internkommunikasjonen (8.5)	Møtepunkter legges inn i timeplanen Ses i sammenheng med ANOP.	Uklart hva dette har ført til. Fortsatt for kompleks møtestruktur. Foreslås videreført.	
Tydligere beskrivelser av roller og myndighet for vitenskapelige stillinger (8.6)	Jfr. ANOP ferdigstilles januar 2015 -bør følges opp med evaluering. Innfridd	ANOP foreligger, men avklaringen ikke god nok. Videreføres	

8 Forslag til nye tiltak

Nedenstående tiltak er det KSO i særlig grad vil følge med på hvordan gjennomføres. I tillegg må berørte parter se til at de forbedringsområder som er nevnt i de enkelte kapitlene foran og i tiltaksforslagene på undersøkelsene som finnes i rapportregisteret for 2014/15 (utdrag i kapittel 9 nedenfor) også forsøkes utbedret eller gjennomført slik foreslått.

8.1 Tiltak rettet mot kvalitetssystemet selv

Kvalitetsindikatorene må spisses og formuleres slik at de gir konkrete føringer for hva som skal undersøkes og hvordan. Ansvar: KSO.

Praksisundersøkelsene må forberedes i god tid, og man må tilstrebe å få til en god svarprosent fra alle parter. Ansvar: KSO

8.2 Tiltak rettet mot studieplanarbeid og undervisningsplanlegging

13

Kvaliteten på eksamensarbeidet må sikres både med hensyn til teknisk gjennomføring av eksamen, kvalitetssikring av eksamensoppgavene og utarbeiding av sensorveiledninger innen fristen. Ansvar: Eksamenskontoret, klassestyrere, emneansvarlige

Ved revidering av studieplanene må man påse at læringsutbyttene blir mer presise og står i samsvar med tema i undervisningen. Dette gjelder særlig kunnskapsområdet Barn, utvikling, lek og læring (BULL). Ansvar: Programledere

8.3 Tiltak rettet mot profesjonsinnretningen

Informasjonsutvekslingen mellom DMMH og praksisbarnehagene må bedres, og det må sørges for at informasjonen når helt fram til den enkelte praksislærer. Ansvar: Praksiskontoret

8.4 Tiltak som gjelder kompetansen

Ingen særskilte tiltak.

8.5 Tiltak som gjelder studentinnsats

Ingen særskilte tiltak.

8.6 Tiltak som gjelder læringsmiljøet

Fagmiljøets samlede kompetanse må utnyttes mest mulig effektivt, blant annet ved at klasseteamene både er stabile og består av så få lærere som mulig, for derigjennom å hindre fragmentering av undervisningsoppgavene til den enkelte lærer. Ansvar: Seksjonsledere

Bruken av høgskolens ressurser må forsøkes kanalisert slik at fagressursen som tildeles de ulike emnene, uttrykt i arbeidstimer pr. studiepoeng, ikke blir salderingsposten i budsjettarbeidet, men heller økes, og/eller at man organiserer læreroppgavene slik at studentene oppnår mer undervisning og veiledning enn nå. Ansvar: Ledelsen

9 Vedlegg: Forslag til tiltak i de enkelte rapportene

9.1 Fra Emneundersøkelsen

1. Ved revidering av studieplanene må man påse at læringsutbyttene blir mer presise og står i samsvar med tema i undervisningen. Dette gjelder særlig kunnskapsområdet BULL.
2. Kunst- og håndverkseksjonen må i undervisningen tydeliggjøre de enkelte arbeidskravenes relevans i forhold til læringsutbyttene i kunnskapsområdet KKK, og oppgavenes profesjonsrelevans må tydeliggjøres.
3. I kvalitetsundersøkelsene må det være en mulighet for respondentene å kunne evaluere selve undersøkelsen.

9.2 Fra Evaluering av eksamen

1. Emneansvarlig skal sikre at en eksamensoppgave er lest og vurdert av minst to faglærere innen den sendes til eksamenskontoret.
2. Eksamensprosessen må koordineres i større grad enn nå, der alle relevante parter deltar.

9.3 Fra Sensorrapporter

1. Sensorveiledninger skal utarbeides innen fastsatt frist – jfr. Reglement for eksamen, arbeidskrav og tilstedeværelse, pkt 4.1
2. Emneansvarlig må påse at en eksamensoppgave er utformet slik at det er klart hva slags sjanger og utdypningsnivå det forventes av studenten, og at eksamensoppgaven kan besvares ut fra foreliggende pensum.
3. Emneansvarlig for et masteremne må påse at pensum er på masternivå og at studiet ellers oppfyller de krav som stilles til masternivå.

9.4 Fra Undervisningsrapport BLU

1. Pågående studieplanrevisjoner og struktureringen av studiet må se på hvordan ulempene og bekymringene som framkommer av denne rapporten kan løses. Relevante organer må få tilgang til både denne rapporten og de anonymiserte rådata. Ulemper og bekymringer som særlig bør sees på er oppsummert i de fire hovedtrekkene i rapporten.
2. Sammensetningen av lærerteam må gjøres på en slik måte at læreroppgavene blir minst mulig fragmentert. Det bør tilstrebes stabile team over flere år.
3. Vurder muligheten for å øke antall arbeidstimer pr. studiepoeng ved å prioritere annerledes i budsjettet. (Jfr. likelydende tiltak for VU)

9.5 Fra Undervisningsrapport VU

15

1. Vurder muligheten for å øke antall arbeidstimer pr. studiepoeng ved å prioritere annerledes i budsjettet. (Jfr. likt tiltak for BLU)
2. Vurdere om studieplanen og undervisningsplan er i samsvar med tildelte fagressurser
3. Sammensetningen av lærerteam må sikres på en slik måte at læreroppgavene blir minst mulig fragmentert. Det bør tilstrebes stabile team over flere år. Dette er allerede tilfelle for mange av VU-enhetene, og må derfor opprettholdes. (Jfr. beslektet tiltak for BLU)
4. Masteremnene PLK, BBB, og styrerutdanningen må ses opp i mot hverandre i forhold til undervisning rundt lederperspektivet. Det bør unngås overlapp av tema som det undervises i.
5. Skrivekompetanse må fokuseres og innarbeides tidlig i studiene.

9.6 Fra Praksisundersøkelsen

1. KSO må forberede praksisundersøkelsene bedre og i god tid før de skal gjennomføres, samt sikre at svarprosent kan beregnes eller i det minste sannsynliggjøres. Det bør gjøres grep for å få svarprosenten opp.
2. Relevante aktører finner måter kommunikasjonen mellom DMMH og praksislærere kan bli bedre. Man må merke seg at styrere vurderer kontakten med DMMH som bedre enn det praksislærerne selv gjør. Kontaktinformasjon for praksislærer skal oppdateres med epost, telefonnummer og besøksadresse.
3. Praksiskontoret, praksisveiledere og emneansvarlige for studieplaner der praksis inngår henvises til vedlegg 3 i denne rapporten med tanke på mulig nyttiggjøring, men samtidig informere om at dette er enkeltstudenters uttalelser.
4. Emneansvarlige i BLU henvises til vedlegg 4 i denne undersøkelsen, med hensyn til det alminnelige revisjonsarbeidet med studieplanene.

9.7 Fra Evaluering av UH-ped

1. Avklare UH-ped-studenten sin status med hensyn til studieadministrative regler.

9.8 Fra Evaluering av praksisstipend

1. DMMH bør fortsette med å tilby praksisstipenduke.