Årsrapport for kvalitetsarbeidet ved DMMH studieåret 2017-18

Behandlet i KSO 13.11.18

Behandlet i høyskolestyret 28.11.18

1 Innledning

1.1 Kvalitetsindikatorene som mal for årsrapporten

Årsrapporten utformes i hovedsak som svar på i hvilken grad kvalitetsindikatorene i vårt kvalitetssikringssystem er oppnådd. Disse indikatorene består av 5 kjerneindikatorer med underliggende presiseringer i form av delindikatorer, og gjengis her:

Kvalitetsindikator	Materiale	Ansvar
1 - Studieplanene oppdateres årlig på grunnlag av ny kunnskap og erfaringer		
1.1 Studieplanene er i tråd med eksterne og interne styringsverk og retningslinjer	Studieplaner, Emneundersøkelser, rapporter fra studieprogramledere	Programleder, emneansvarlig
1.2 Studieplanene viser de faglige og profesjonsfaglige krav i studiet.	Studieplaner	Programleder, emneansvarlig
1.3 Utformingen av læringsutbytter, arbeidskrav og eksamen ivaretar krav til både faglig bredde og dybde, sammenheng og nivå i studiet.	Sensorrapporter, emneundersøkelser, undervisningsundersøkelsen	Programleder, emneansvarlig, faglærer, sensor
1.4 Det er sammenheng mellom undervisningen og studieplanen/emnebeskrivelsene	Undervisningsundersøkelsen, emneundersøkelser, studiebarometeret	Programleder, emneansvarlig
2- Profesjonsinnretningen på studiet sikres gjennom en praksisnær undervisning, integrering av teori og praksis i studiet og systematisk samarbeid mellom høgskolen og praksisbarnehagene.		
2.1 Arbeidskrav, oppgaver og læringsutbyttebeskrivelser i emnet er rettet inn mot praksisfeltet eller profesjonsutøvelsen	Studieplanen, praksisundersøkelsen, emneundersøkelsen	Programleder, emneansvarlig
2.2 Praksislærere, studenter og klasseteam er kjent med hverandres forventninger og forutsetninger før praksis	Møter med praksisfeltet	Praksisansvarlig, klassestyrer, praksisveileder, praksislærer
2.3 Praksisveiledere deltar i vurdering av praksis og praksisrapporter	Praksisrapporter, sluttvurdering fra praksis	Leder for praksis, praksisveiledere
2.4 Samarbeidet med relevante barnehageeiere drøftes og videreutvikles etter behov	Samarbeidsavtaler	Ledelsen, leder for praksis
2.5 Bacheloroppgaven er forankret i profesjonsfaglige problemstillinger	Emnebeskrivelsen	Veileder fra fordypning og

		pedagogikk
2.6 Undervisningspersonalet har erfaringer fra dagliglivet i barnehagen	Undervisningsundersøkelsen, praksisstipend	Ledelsen, faglærer
2.7 Det vitenskapelige personalet stimuleres til FoU-prosjekter rettet mot praksisfeltet og profesjonsutøvelsen	Særskilt undersøkelse	FoU-leder
2.8 Studentene forberedes til overgangen til arbeidslivet i barnehagen som faglig dyktige og bevisste profesjonsutøvere	Særskilt undersøkelse (kandidatundersøkelse)	KSO
3 - Undervisningspersonalet og praksislærere utvikler sin kompetanse gjennom erfaring, etter- og videreutdanning og FoU-arbeid		
3.1 Ansettelser sikrer relevant kompetanse på riktig nivå hos personalet i forhold til undervisningsporteføljen	Løpende vurderinger, DBH	Ledelsen
3.2 Publikasjoner pr årsverk for faglige stillinger viser kvalitet i FoU-arbeid	FoU-rapporter	FoU-leder
3.3 Økning i andel av undervisningspersonalet som har gjennomført UH-pedagogikk	Løpende vurderinger	Ledelsen
3.4 Kompetanseutvikling dekkes gjennom ulike stipendordninger og FoU-midler der en kombinerer høgskolens behov med den enkeltes ønsker og kompetanseprofil	Særskilte undersøkelser	Ledelsen, FoU-leder
3.5 Økning i andelen av praksislærere med gjennomført studium i veiledning i BLU	Særskilte undersøkelser	Praksisleder, ledelsen
4 - Studentenes egeninnsats står i forhold til det studiet og den framtidige profesjonsrollen krever		
4.1 Forventet studentinnsats ved fulltidstudium skal tilsvare 40 timers arbeidsuke	Særskilte undersøkelser, studiebarometeret	SA, KSO
4.2 Studenter vurderes med hensyn til skikkethet.	Bekymringsmeldinger.	Alle
4.3 80 % av studentene skal ha gjennomført studiene på normert tid.	DBH-tall, FS	SA
4.4 Begrunnelser for studieavbrudd fanges opp av institusjonen	Kartlegginger, særskilte undersøkelser	Klassestyrer, SA
5 - Læringsmiljøet er optimalisert for både studenter og lærere, innenfor de totale rammene som utdanningen er gitt		
5.1 Utdanningen legger til rette for et engasjerende læringsmiljø, og	Undervisningsundersøkelsen,	LMU, KSO, lærere

undervisningsmengde og undervisningsformer som bidrar til læring	Særskilte undersøkelser, LMU-rapport	
5.2 Lærerne opplever å kunne gjennomføre tilfredsstillende undervisning	Undervisningsundersøkelsen, særskilte undersøkelser, LMU-rapport	LMU, KSO
5.3 Det finnes tilstrekkelige, og lett tilgjengelige, ordninger for både studenter og ansatte til å rapportere om mangler av enhver art som er viktig for studiekvalitet	Spontane innspill, studentparlamentet, LMU	Alle
5.4 Karakternivået gjenspeiler et optimalisert læringsmiljø	DBH-tall, FS	Alle
5.5 Utdanningen legges opp slik at studenter og ansatte deltar i faglige diskusjoner, og studenter øves i akademisk tilnærming og arbeidsmetoder	Undervisningsundersøkelsen, sykliske undersøkelse, LMU	Alle

1.2 Undersøkelser og kilder

Denne årsrapporten bygger på resultatene fra følgende undersøkelser gjennomført studieåret 2017-18:

Navn	Klasse	Anvendt i kap.
Undersøkelser igangsatt av Kvalitetssikringsorganet (KSO)		
Praksisundersøkelse 3. studieår Profiler (PRA300)	3KF, 3MF, 3NF	3.2, 3.3, 7.1
Emneundersøkelse STM Hovedmodellen	2A, 2B, 2C, 2D, 2E	2.3, 7.5
Emneundersøkelse BULL Profilene	1KF, 1MF, 1NF	7.2
Emneundersøkelse Master Barnehageledelse, Kvalitetsutvikling og endring av barnehagen som organisasjon (MVPKL6100)		7.4
Emneundersøkelse Master Barnehageledelse, Ledelse for læring (MLLEL4000)		7.3
Spontane innspill (generelt)		2.3, 6.1
Rapporter eller undersøkelser fra andre ved DMMH		
Programlederrapporter (studieplanrevisjoner)		2.1, 2.2, 2.3
Sensorrapporter og tilsynssensur		2.1, 2.2, 2.3, 7.6
DRAS		4.1
FS		5.1
Eksterne undersøkelser og rapporter		
Studiebarometeret 2017		5.1
Database for statistikk om høyere utdanning		5.1

2 Studieplanarbeidet

2.1 Status

Den årlige justeringen av emneplaner involverer mange ansatte, fra emneansvarlig, studieprogramleder, studieadministrasjonen (SA) og prorektor, der alle har hvert sitt ansvarsområde. Prorektor for BLU har utforma egne retningslinjer for programleders ansvar, som også gjelder studieplanarbeidet, for å tydeliggjøre studieprogramleders oppgaver og ansvar gjennom studieåret. I følge denne retningslinjen skal programleder skrive en årsrapport om sitt arbeid med oppfølging av studieprogrammet gjennom året som har gått. Her inngår også rapportering av revisjonsarbeidet av studiets emneplaner. Ansvarliggjøring av kvalitetssikring og -utvikling i alle ledd har stått i fokus det siste året.

Et eksempel som kan illustrere dette er endring av betegnelsene på arbeidsflyten i Emweb, der vi tidligere betegnet SA sitt område for *Kvalitetssikring.* Dette er nå endret, for å synliggjøre at ikke én instans kan ha et slikt ansvar alene, men at det tilligger alle som har en rolle i revisjonen av emne- og studieplaner å bidra til økt kvalitet. Bevissthet om eget ansvar for dette, handler om å være i forkant når endringer foreslås, og finne løsninger innen fristene som er satt.

Årsrapporten fra programlederen for mangfoldsprofilen viser blant annet at mange av mannlige studentene forsvinner fra studiet, uten at det er åpenbart hva dette skyldes. Videre rapporteres det om utfordringer knytta til svake norskkunnskaper blant studentene, noe som gjør at mange strever med å komme gjennom studiet. For øvrig viser programleder til profilens søkertall, som har økt de senere år. En mulig sammenheng kan kanskje være byttet av navn på studiet som ble gjort for noen år tilbake, fra navnet *Kulturelt mangfold* til *Flerkulturell forståelse*. Ett grep som er gjort for 1MF til neste år er omlegging av timeplanen fra temaperioder til temadager, noe som forhåpentligvis kan bidra til å redusere en opplevelse av fragmentering, som studentene har rapportert om i år. For øvrig er vurderingsformene nå koordinert over alle tre årene, slik at studentene skal møte ulike vurderingsformer gjennom sitt 3-årige løp.

Programleder for BLUDEL rapporterer om problemer med timeplanen ved studiestart. Dette har sammenheng med innføring av nytt timeplansystem, såkalt TimeEdit, og ny ansvarlig for timeplanlegging. Det var gjort et stort arbeid for å forberede omleggingen, men likevel var det en del mangler som ble oppdaget ved studiestart. Det var som så ofte for knapt med tid til å gjennomføre en så stor omlegging, så alle, både fagsansatte og systemansvarlige, måtte legge ned mye arbeid for å komme fram til en god timeplan for sine klasser. Men problemene løste seg etter hvert.

Som programleder for ABLU skriver i sin rapport så er endringsarbeid i dette studieprogrammet preget av at det kun finnes to årskull, så det blir kort tid mellom erfaring og endring om en skal rekke tidsfristene. Så endringene som er gjort handler mest om små justeringer. Studiet er godt tilrettelagt for fjernstudium med ukentlige nettbaserte undervisningsøkter eller samlinger, og streaming av forelesninger. Vurderingsformene, både eksamen og arbeidskrav, er også utarbeidet med tanke på tilpasning til studiets spesielle utforming.

Det har ikke vært store endringer i de ulike emneplanene dette året, delvis i påvente av en større studieplanrevisjon som er igangsatt internt ved DMMH. Denne forventes ferdigstilt til oppstart av studieåret 2020-21.

Tilsynssensur

Høsten 2017 hadde vi en første runde med tilsynssensur i BLU. Utformingen av ordningen bygger på en videreføring fra FLU, med en vedtatt rullering av emnene i studiet. Første emnet var SRLE i alle studieprogram. Det ble en ganske omfattende og arbeidsom prosess, først og fremst fordi dette emnet har tre eksamener, en pr fag, og alle måtte inngå i tilsynet, men da med hver sin fagsensor. Dette viser også hvor vidløftig selve fagsammensetningen i BLU er. Tilbakemeldingen fra tilsynssensorene gikk til de aktuelle emneansvarlige, siden de har ansvar for å videreføre og ev. implementere endringer til neste studieår. De eksterne tilsynssensorene meldte tilbake at både arbeidet med selve tilsynet, og ikke minst møtet og samtalene med de ansatte, hadde vært faglig nyttig og interessant. Slik utveksling får fram tanker om hvordan forskjellige sider ved studiet kan videreutvikles og forbedres.

Emnet BMSRLE i 1MF inngikk i årets tilsynssensur. Emnet har en tverrfaglig eksamen, men tilsynssensoren hadde sin fagbakgrunn i RLE, så det ble hovedsakelig bare dette faget som ble kommentert i tilsynet. En utfordring for alle tverrfaglige eksamener er at de ikke har ressurser til mer enn en sensor, så sensureringen må enten gjøres av en sensor med bakgrunn i bare ett av fagene, eller så må bunken gå på omgang til flere sensorer som da deler på sensorressursen. At én sensor finleser og en annen skumleser har også blitt en ordning i enkelte emner, for slik å sikre best mulig kvalitet i vurderingsarbeidet. Det er også vanskelig å finne eksterne sensorer til tverrfaglige eksamener, da det er få som har fagkompetanse i mer enn ett av fagene som inngår i den aktuelle eksamen.

2.2 God kvalitet

En av målestokkene for kvalitet i studiet er sensorrapportene, og disse viser også i år at det gjøres mye godt faglig arbeid. Det faglige nivået i emnene og eksamensoppgavene vurderes til å være høyt, og kravet om god kvalitet er også synlig i vurderingskriterier og pensumlitteratur. Studentenes prestasjoner er derimot noe ujevn, så hele karakterskalaen må benyttes. Nesten alle eksterne sensorer kommenterer at sensorveiledningen var til god hjelp.

Deltidsstudiet ABLU hadde i studieåret 2017-18 to kull gående, med en 3.klasse og en 2.klasse. Programledelse av et nybrotsarbeid som et slikt studium innebærer, krever både nytenking og tett oppfølging både av studenter og kolleger for å lykkes, og tilbakemeldingene tyder på at studiet har lyktes med å skape kvalitet i et studium i nytt og ukjent terreng. Vi har fått nyttige erfaringer med elektroniske læringsmetoder som også har blitt tatt i bruk i øvrige studier, noe vi kommer til å få enda mer av i fortsettelsen. Med streaming som en dominerende undervisningsform, og studentens egen arbeidsplass som læringsarenaen, har arbeidet med både vurdering og veiledning blitt tilpassa en annerledes studiesituasjon. Dette er erfaringer som Høgskolen vil dra nytte av i ulike sammenhenger.

2.3 Forbedringsbehov

I årets sensur av bacheloroppgavene kommenterer de fleste eksterne sensorer at studentenes drøfting av funn er for svak, og de viser for lite kritisk refleksjon over egne valg. Dette er også kjent fra tidligere år. Vi har satt inn tiltak, og vil vurdere ytterligere tiltak. I oppgavene blir det også mye beskrivelse av metode som delvis kan være unødig detaljert.

Studentenes tilbakemeldinger i emneundersøkelsen for STM på hovedmodellen viser at studentene oppfatter dette emnet som krevende, både fordi det er mange og delvis krevende arbeidskrav, og fordi undervisningen har mye gjennomgang av krevende teori, med lite variasjon av undervisningsopplegg.

Eksamensordningen i STM var tema i flere spontane innspill på slutten av studieåret, noe som førte til endring av eksamensordningen for kommende studieår. Dette omtales nærmere i kap 6.1.

Emneundersøkelsene avdekker enkelte læringsutbyttebeskrivelser som studentene mener de i for liten grad har oppnådd. Se kap 7 med tiltak for 2018-19, for nærmere detaljer.

3 Profesjonsinnretning

3.1 Status

Inneværende studieår har det vært gjennomført praksisundersøkelse i 3. studieår for profilstudentene i 3KF, 3MF og 3NF. I disse undersøkelsene deltar både studenter, praksislærere, styrere og faglærere/praksisveiledere. I de gjennomførte emneundersøkelsene spørres det også etter hvorvidt undervisningen har vært profesjonsrelevant, og hvordan læringsutbyttebeskrivelsene for emnene i studieperioden henger sammen med praksis.

3.2 God kvalitet

Studentene blir godt mottatt i barnehagen og rapporterer om godt læringsutbytte av praksis, og de fleste praksislærerne melder om god kontakt med DMMH, og at de får svar på det de lurer på om de tar kontakt. Møtene før praksis, samt besøk fra høgskolen under studentenes praksis, rapporteres som nyttige. Også studentene gir positive tilbakemeldinger om praksis. De anser praksis som en god læringsarena.

Tilbudet om praksisstipend for vitenskapelig ansatte som ønsker ei ukes opphold i barnehagen, gis fortsatt, og interessen for å søke er god. Studieåret 2014/15 fikk 8 faglærere slikt stipend, og i årene etterpå har det vært 10 ansatte pr år som har mottatt et slikt stipend. I tillegg har også 2 administrativt ansatte mottatt et slikt praksisstipend. Ordningen vurderes som svært positiv, da det oppleves som verdifullt å få etablert kontakt, eller få fornyet kontakt, med barnehagene på denne måten. Ordningen med praksisstipend inngår også i retningslinjene for merittering for undervisningspersonalet, som er en ordning som ble utarbeidet i løpet av studieåret 2017-18.

3.3 Forbedringsbehov

En tilbakemelding som går igjen fra praksislærerne er at nettsidene var for dårlig, da det er vanskelig å finne det du leter etter. De mener også det er uklart hva studentene skal gjøre i praksis, og hvor dette er definert. Det siste året har det vært jobba med å gjennomgå nettsidene når det gjelder praksisområdet, så en forbedring og tydeliggjøring til neste år kan forventes.

Både praksislærere og studenter tar fram en spesifikk læringsutbyttebeskrivelse for praksis som er vanskelig å forstå. Utformingen er diffus og sammensatt, og bør endres. (Det gjelder «*-har kunnskap om barnehagelærerprofesjonen i et samfunnsperspektiv og evne til å reflektere over egen yrkesidentitet*»). En annen løsning på dette kan være at dette temaet i større grad tas opp i undervisningen ved høyskolen.

Praksislærernes forventninger til studentene varierer en god del, noe som rapporteres av praksislærerne sjøl og av studentene. Praksislærerne kjenner ikke godt nok til høgskolens forventninger til innholdet i praksisopplæringen, og sammenhengen mellom praksis og pågående kunnskapsområder i studiet rapporteres av studentene som ikke er helt god.

Andelen praksislærere med veiledningskompetanse er på 46 % i denne undersøkelsen. Det er lavt i forhold til tidligere, og årsaken kan være at praksislærerkorpset skiftes ut fortere enn vi utdanner nye praksislærere med formell kompetanse. Det er krevende å skaffe nok praksisplasser til så mange studenter som vi nå har, så det jobbes med å finne tiltak som kan bedre situasjonen.

4 Kompetanse

4.1 Status

Undervisningspersonalets kompetanseutvikling gjenspeiler seg delvis i formelle kategorier i form av førstekompetanse og endret stillingskategori. Tabellen viser antall årsverk i de ulike stillingskategoriene de senere år:

Tabell 1: Antall årsverk i ulike stillingskategorier - Kilde: DRAS

	15.08.18	15.08.17	15.08.16	15.8.15	1.5.15	1.5.14	1.5.13	1.5.12	1.5.11
Professorer	5,8	6,4	8,4	6,5	5,6	5,9	3,5	3,8	1,2
Dosenter	6,6	3,6	0,8	0,8	0,8	1	1	1	1
Førsteamanuenser	27,7	22,9	20,0	22,0	19,6	15	14,8	11,9	11
Førstelektorer	12,7	13,6	16,3	16,0	14,8	10,4	11,6	10,4	7
Stipendiater	3,8	3,8	1,8	1,9	1	1	1	0	0
Høgskolelektorer	40,0	46,5	49,5	45,0	44,5	52,9	55,6	54,8	56,1
Høgskolelærere	0,3	0,0	0,0	0,0	1,5	2,9	0,2	0,7	0
Sum	96,9	96,8	96,9	92,2	87,8	89,1	87,7	82,6	76,3

Førstestillinger	52,8	46,5	45,5	45,3	40,8	32,3	30,9	27,1	20,2
Andel førstestillinger	54,5%	48, 0%	46,9 %	49,1 %	46,5 %	36,3 %	35,2 %	32,8 %	26,5 %

Tabellen viser at andelen førstestillinger blant vitenskapelig ansatte går jevnt oppover år for år, og er nå på 54,5 %.

Tabell 2: Publikasjonspoeng - Kilde: DBH

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Antall publikasjonspoeng	35,5	62,4	38,5	63,7	52,0	51,2

Tabellen over viser publiseringspoengene DMMH har fått de senere år. Publiseringspoengene beregnes på grunnlag av ansattes publisering av vitenskapelige artikler o.l. Variasjonen i tallene henger sammen med at noen publikasjoner gir langt flere poeng enn andre, og at ulike publiseringskanaler også gi ulik uttelling. Slikt publiseringsarbeid går over veldig lang tid, så svingningene i poeng gjenspeiler ikke en tilsvarende variasjon i FoU- virksomheten ved DMMH. Et gjennomsnitt på ca 50 poeng er relativt høyt for en institusjon som DMMH, sett i forhold til antall vitenskapelig ansatte og den andelen FoU de ansatte har. Årets tall viser at økningen av antall førstestillinger enn så lenge ikke ført til økning av publiseringspoeng.

Også på undervisningsområdet satses det på kompetanseheving, og da særlig i form av ansattes deltakelse på studiet universitets- og høgskolepedagogikk. Fra studieåret 2013-14 og fram til og med studieåret 2017-18 har totalt 59 faglærere ved DMMH gjennomført dette studiet.

4.2 God kvalitet

Både UH-ped-kurset og praksisstipendiene som er omtalt tidligere, anses å ha stor betydning for den enkeltes kompetanseutvikling, og gir økt kvalitet i både undervisning og FoU-arbeid. Det styrker også kompetansen og bidrar til kvalitet at vi tildeler korte og lange FoU-stipend etter søknad, at vi bruker egne midler til doktorgradsløp og at vi har en incentivordning hvor vi tildeler ekstra FoU-tid til førstekompetente ut fra tidligere publisering/formidling.

Mange ansatte ved DMMH har skrevet lærebøker, og enkelte av disse benyttes også i undervisning som de sjøl har ansvar for. I emneundersøkelsen av masteremnet *Ledelse for læring* spør en av studentene om det kan bli for ensidig fokus i studiet når lærebokforfatter og underviser er samme person. Dette er et tema som høgskolen kan diskutere nærmere og ev. ha en strategi som forhindrer for faglig ensidighet i slike situasjoner.

5 Studentinnsats

5.1 Status

5.1.1 Undervisning og egeninnsats (hentet fra Studiebarometeret 2017)

Studiebarometeret er en landsomfattende undersøkelse som blir gjennomført blant alle studenter, og i BLU-studiet er det 2.- årsstudenter som deltar.

Tabell 3 – Undervisning. Skala fra 1 til 5, der 5 er best.

Utdanning	2017	2016	2015	Undervisning 2014	Undervisning 2013 /FLU
BLU HO	3,2	3,5	3,3	3,3	3,4
BLU KF	3,5	3,4	3,5	3,1	3,4
BLU MF	3,5	3,7	3,3	3,6	3,1
BLU NF	3,5	3,6	3,5	3,8	3,5
BLU deltid	4,0	3,8	3,7	3,1	3,8
ABLU	4,5	4,5			

Tabellen over viser at studieprogrammet BLUHO får litt svakere resultat enn de øvrige heltidsutdanningene når det gjelder undervisning, og deltid og ABLU kommer markert bedre ut enn alle heltidsstudiene.

Tabell 4 - Tid brukt på studiene, organisert og egeninnsats 2017.

	DMMH 2017		DMMH 2016		DMMH 2015		Gjennomsnitt av alle barnehagelæreutdanninger	
Utdan-ning	**Org av inst**	**Egen innsats**	**Organisert av inst.**	**Egen innsats**	**Organisert av inst.**	**Egen innsats**	**Organisert av inst.**	**Egen innsats**
BLU HO	26,0	10,0	22,4	13,7	19,2	10,6	**2015:** 21,5 **2016:** 21,2 **2017:** 21,9	**2015:** 11,6 **2016:** 11,2 **2017:** 10,9
BLU KF	21,9	12,7	19,3	9,4	30,6	14,1		
BLU MF	25,1	11,1	19,5	10,4	19,9	10,6		
BLU NF	25,0	7,2	17,8	8,5	23,5	10,7		
BLU deltid	19,6	14,2	22,8	11,8	18,6 (12,1)	12,3	*	*
ABLU	20,0	13,0	15,4	14,2			*	*

* kan ikke sammenlignes pga. deltidsstudier.

Resultatet fra studiebarometeret viser en markert økning av studentenes tidsbruk på opplegg organisert av DMMH. En slik økning er ikke et forventet resultat ut fra kjente tiltak som skulle tilsi slike tall. Det er derfor vanskelig å forstå hva som ligger til grunn for tallene i Studiebarometeret, og de blir derfor også vanskelig å bruke som grunnlag for tiltak.

En endring i selve undersøkelsen kan også være en forklaring på markante endringer i tallene som angir studentenes tidsbruk. De første årene denne undersøkelsen ble gjennomført, var det uklart hvorvidt praksisperiodene i studiet inngikk i spørsmålstillinga om organisert tidsbruk i studiet, så svarene fra ett år til neste varierte mye også av den grunn.

5.1.2 Karakternivå og studiepoengproduksjon i studiet (tall fra DBH) 2017

Tabell 5 – Karakterfordeling på studentenes eksamensbesvarelser

år	A	B	C	D	E	F	Total
	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Prosent totalt	Antall totalt
2013	8,8	25,7	37,5	17,6	5,2	5,2	**4456**
2014	8,7	26,1	37,2	18,4	5,3	4,3	**3485**
2015	8,1	25,7	35,8	18,5	6,0	5,8	**3120**
2016	7,3	26,7	36,4	19,5	4,5	5,6	**3017**
2017	8,7	26,8	37,0	18,0	4,4	5,1	**3361**

En gledelig utvikling i vurderingsresultatene er at andelen med karakteren A har gått tydelig opp, så den er nå tilbake på et slags normalnivå etter fjorårets noe lavere resultat. Det totale antall karakterer har gått markert opp siden i fjor, noe som har sammenheng med masterstudiene der det i år har gått både 1. og 2.årskull, da nye kull har blitt tatt opp på 1.årsemner. En beslutning om opptak annethvert år på enkelte mastere gjør at antall emner og eksamener på master trolig ikke vil fortsette å øke i tiden framover, men at dagens antall vil være det normale med dagens mastertilbud.

Tabell 6- Studiepoengproduksjon

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
For DMMH totalt								
Andel studenter som gjennomførte på normert tid	Ikke data	53,1	48,3	60,1	58,74	57,86	46,84	54,29
Strykprosent (prosenten for menn i parentes)	3,2 (6,8)	3,3 (4,5)	5,3 (9,3)	4,9 (9,5)	4,5 (7,5)	5,4 (9,5)	5,4 (7,2)	5,2 (8,3)
Nye studiepoeng pr student per år	50,0	44,9	42,5	46,3	43,2	45,19	44,96	44,77
Antall studenter pr faglig årsverk	15,0	14,4	13,1	13,2	13,8	13,6	15,1	13,6
Antall studiepoeng pr faglig årsverk		748,4			597,2	593,5	629,0	593,8
Spesielt for bachelor barnehagelærerutdanningen								
Søknadstall (menn)	1.892 (355)	1.786 (327)	1.935 (439)	1.718 (357)	1.698	1900 (370)	2147 (455)	2507 (608)
Opptakstall	341	303	356	358	316	392	391	375
Antall førstevalgssøkere pr studieplass	1,30	1,36	1,32	0,94	1,05	1,28	1,10	1,35
Antall kvalifiserte førstevalgssøkere pr studieplass	1,09	1,14	1,06	0,81	0,89	1,07	1,02	1,20
Karaktersnitt førstevalgssøkere (kun karakterpoeng)	36,8	36,7	36,5	36,03	35,05	36,5	36,67	36,6
Karaktersnitt møtt (kun karakterpoeng)	37,3	37,2	36,5	35,78	35,85	36,4	37,71	37,91

Tabell 7 viser en svært positiv utvikling for studiesituasjonen ved DMMH, da så godt som alle tallene viser framgang. Andelen studenter som gjennomfører på normert tid har gått opp, søkertallet har gått opp, og ikke minst har antall kvalifiserte førstevalgssøkere pr studieplass gått opp, og det samme har antall mannlige søkere. Karaktersnittet for studenter som møtte ved studiestart har gått gradvis opp de siste årene, og nærmer seg nå 38.

Andelen som gjennomfører på normert tid har gått vesentlig opp siden i fjor, noe som trolig har mange forklaringer. Men våren 2017 ble det satset på å få fram en mer sakssvarende informasjon om studiet og yrket i rekrutteringsarbeidet, for slik å få mer motiverte studenter. Resultatet av dette er ikke lett å måle, men vi ser en klar forbedring når det gjelder frafall fra studiet etter første studieår, noe som ikke kommer med i tabellen ovenfor.

Tabellen viser at antall studenter pr faglig årsverk har gått noe ned det siste året, og det samme har antall produserte studiepoeng pr faglig årsverk. Disse tallene kan bety at vi det siste året har flere stillinger uten undervisning enn året før, slik at gjennomsnittet av faglige årsverk pr student går opp, men uten at vi vet at selve lærertettheten i form av nærhet til studenten, har økt. Det er ikke gjennomført endringer som ellers skulle tilsi at dette forholdstallet skulle endre seg det siste året, men oppstart av fire masterutdanninger kan ha bidratt til endring i tallene. Slike masterklasser har gjerne færre studenter enn bachelorklassene, noe som fører til at gjennomsnittstallet for lærertettheten ved høgskolen øker.

5.2 God kvalitet

Tabell 3 -4 ovenfor viser hvordan studentene via Studiebarometeret evaluerer undervisningen ved DMMH, samt hvor mange timer de bruker på studiet, både som organisert undervisning og egeninnsats. Karakteroversikten i tabell 5 viser resultatet av innsatsen, både hva angår studentenes og høgskolens innsats i læringsprosesser fram mot endelig resultat i form av karakterer. Vi ser her en fin fordeling av karakterer, der en stor andel av studentene får karakteren B eller C.

5.3 Forbedringsbehov

Det er fortsatt behov for å arbeide for at flere studenter får gjennomført studiet på normert tid, og at studenter med faglig grunnlag oppnår bachelor grad.

6 Læringsmiljø

6.1 Status

Høsten 2015 ble det vedtatt å innføre et nytt timeplansystem, Time Edit, og opplæring i systemet ble gjennomført vinteren 2015/2016. Skoleåret 2016-17 ble systemet testet ut på tre 1.klasser, og fra høsten 2017 ble det nye timeplansystemet tilgjengelig for hele DMMH. Det var knyttet en del usikkerhet til om ting var på plass høsten 2017, men alt fungerte stort sett smertefritt.

Største utfordringene for lærerne var at de ikke hadde tilgang til å endre rom og tidspunkt selv, noe som skapte en del forvirring de første ukene av høstsemesteret.

Som en del av kvalitetssikringen inngår muligheten til å komme med spontane innspill. Dette er en rapporteringsform som en del studenter har brukt det siste året, men informasjon om muligheten for en slik form for rapportering kan fortsatt bli bedre kjent.

Vi har mottatt 14 spontane innspill i løpet av året, derav fem som handla om samme sak, og med samme ønske om endring, nemlig eksamensformen i emnet STM som de ønsket endret fra en felles 5-timers eksamen i norsk og matematikk, til en oppdeling med to eksamener på 3 timer hver. Disse innspillene kom for sent i vårsemesteret, slik at arbeidet med studieplaner var ferdig. Men studentenes anliggende ble ansett som såpass viktig, og ble dessuten støttet av den aktuelle faggruppen, så arbeidet med endring av de konkrete emnene ble likevel iverksatt, og studentenes ønske om endring ble ivaretatt også for førstkommende studieår.

Andre innspill har handla om fysiske forhold i undervisningsrom, og disse forholdene har blitt fulgt opp og rettet på umiddelbart. Det har vært fire innspill angående enkeltlæreres undervisning. Her har det vært både positive og negative tilbakemeldinger. Slike innspill blir fulgt opp av personalansvarlig prorektor. Vi har også fått innspill på plassering av praksis og eksamen i andre studieår.

6.2 God kvalitet

Utvidelsen av bygningsmassen har gitt betydelig bedring i tilgangen på både undervisningsrom og kontor, men samtidig vokser institusjonen, så kontorkapasiteten er allerede sprengt. Det siste året har det vært jobba med en oppgradering av bibliotek og lesesal, mens en omfattende oppgradering av kantina ble ferdigstilt til studiestart 2017.

Studentinvolvering gjennom representasjon i LMU er en del av prosessene for utvikling av et godt læringsmiljø, og representasjonen her fungerer godt.

6.3 Forbedringsbehov

Studentenes deltakelse i undersøkelsene som kjøres, er fortsatt lavere enn ønskelig. Deltakelsen har delvis vært så lav at det ikke var grunnlag for å oppsummere resultatet i en rapport.

Til tross for nylig utvidelse av romkapasiteten opplevde vi under vårens arbeid med timeplanlegginga for 2018-19 at tilgangen på klasserom allerede er ganske knapp. Økning av antall studier som tilbys, fører til en tilsvarende økning i behov for både klasserom og grupperom.

7 Tiltak 2018-19

7.1 Praksisundersøkelse 3. studieår Profiler (PRA300)

- Vurdere tiltak for å få flere praksislærere til å ta veilederutdanning. **Ansvar: Rektor, praksisansvarlig**
- Vurdere læringsutbyttebeskrivelsen: Har kunnskap om barnehagelærerprofesjonen i et samfunnsperspektiv og evne til å reflektere over egen yrkesidentitet. Er det behov for å undervise om dette på en annen måte, for eksempel i form av mer undervisning om dette på høgskolen og eventuelt et arbeidskrav? Bør formuleringen endres slik at det er lettere å se hvordan dette kan jobbes med i praksis? **Ansvar: Prorektor BLU**
- Vurdere om det er behov for å tydeliggjøre hvilke forventninger praksislærere bør ha til studentene og sikre en felles oppfatning av hvilke krav som stilles **Ansvar: Praksisansvarlig reiser denne diskusjonen i aktuelle fora.**
- Under gjengis forslag til tiltak fra praksislærere. Dette er forslag fra enkeltpersoner og ikke gjennomgående tema i besvarelsen og bør leses i lys av dette
    - Nettsidene bør bli bedre, vanskelig å finne frem. Få frem helt klart hva studentene skal gjøre og punkt for punkt for vurderingsgrunnlag.
    - Studentene har generelt lite kompetanse når det gjelder hva veiledning er. kanskje dette bør være en større bit av undervisningen tidlig i første klasse, og noe som gjentas hvert år før praksis.
    - Studentene har for lite kunnskap om småbarn og tilknytning.

KSO har følgende merknad til kulepunktet om nettsidene: De ulike dokumentene på nettsidene er ikke alltid i overenstemmelse med hverandre. For eksempel er de felles læringsutbyttebeskrivelsene for alle praksisperiodene noe ulike i studieplan og praksishåndbok. Her bør det heller lenkes fra studiehåndbok.

7.2 Emneundersøkelse BULL Profilene MF, KF og NF

- Praksisforberedelser i første klasse bør vurderes med tanke på bedre oppgaveforståelse. **Ansvar**: Praksisveilederne på profilene
- Man bør vurdere om det er mulig å redusere antall bøker på pensumlista. **Ansvar**: Emneansvarlige

- Man bør sammenligne de ulike profilene for å se om profilen med vekt på musikk, drama og kunst og håndverk skiller seg ut med hensyn til arbeidskrav som skal utføres i praksis. **Ansvar:** Studieprogramleder på profilen
- Man bør vurdere om læringsutbyttebeskrivelsen som omhandler hvorvidt kandidaten kan inngå i omsorgsfulle relasjoner og framstå som en bevisst rollemodell egner seg som læringsutbytte, eller om det må fokuseres mer på hvordan utdanningen bidrar til at man utvikler disse egenskapene. **Ansvar:** Prorektor for barnehagelærerutdanning
- I arbeidet med ny studiemodell må man ta med i vurderingen at studentene i større grad forholder seg til fag enn til emner. **Ansvar:** Prorektor for barnehagelærerutdanning

7.3 Emneundersøkelse Ledelse for læring (MLLEL 4000) Del av mastergrad i barnehageledelse

- Man bør vurdere om det er problematisk at mye av pensum er skrevet av ansatte ved DMMH. **Ansvar: Emneansvarlig**
- Faglærere på arbeidskravet LEL-AK1 bør informeres om at en student mener at tilbakemeldingen var uhøflig skrevet. **Ansvar: Emneansvarlig.**
- Man bør vurdere om læringsutbyttebeskrivelsen «Kandidaten har omfattende kompetanse i å analysere problemstillinger knyttet til barns læring med utgangspunkt i ulike perspektiver på læring og kunnskap» er godt nok dekket i undervisning og pensum. **Ansvar: Emneansvarlig**

7.4 Emneundersøkelse Kvalitetsutvikling og endring av barnehagen som organisasjon (MVPLK6100)

- I forbindelse med den årlige pensumrevisjonen bør man se om det er behov for en samordning mellom fordypningspensum i bachelorutdanninga og pensum i emnet (se spørsmål 5) **Ansvar:** Emneansvarlig
- Studentene må bevisstgjøres sitt ansvar når det gjelder å gjøre seg kjent med og finne fram i pensum **Ansvar**: Emneansvarlig

7.5 Emneundersøkelse Språk tekst og matematikk (BHSTM2040) Hovedmodellen

- Man bør vurdere om belastningen med eksamen kan fordeles ut over studieåret. Se spørsmål 8. Saken er behandlet i KSO i en annen sammenheng. Se referat fra KSO-møtet

24.05.2018 sak 8/2018 punkt 2 https://dmmh.no/media/dokumenter/kso/referat-kso-24-05-2018.pdf **Ansvar:** Prorektor for barnehagelærerutdanning

- Den totale belastningen av arbeidskrav i emnet bør vurderes med hensyn til om arbeidsbelastningen bør reduseres. Samtidig må man ha i mente at mange studenter mener at arbeidskravene har vært lærerike. Se spørsmål 7. **Ansvar:** Emneansvarlig
- Studentene setter pris på variasjon i undervisningsformene og man bør vurdere om undervisningsformene i enda større grad kan varieres (se spørsmål 2). **Ansvar:** Emneansvarlig

7.6 Rapporter fra eksterne sensorer

- Det faglige innholdet som skal prøves til muntlig eksamen i STM må tydeliggjøres enda bedre, både i emnebeskrivelsen og presiseringsinstruksen. Studentene må informeres tydeligere om at den muntlige høringen handler om faglig teoristoff i emnet. En egen mal med kriterier for det aktuelle opplegget for eksamen bør utarbeides, og inngå i presiseringsinstruksen for emnet.
    - Ansvar: Emneansvarlige for STM (alle)
- Det bør utarbeides en plan for hvordan studentene kan få økt kompetanse i drøfting og kritisk refleksjon som en del av arbeidet med bacheloroppgaven. Vurderingskriteriene for bacheloroppgaven bør også gi rom for mer kreativitet og variasjon inn mot profesjonen.
    - Ansvar: Emneansvarlig for BAC
- Utforming av oppgavetekster til eksamen i fordypningen 4G må kvalitetssikres bedre før de tas i bruk.
    - Ansvar: Emneansvarlig fordypning 4G
- I fordypningen i 3MF må det avklares om et forutgående arbeidskrav skal inngå i eksamen som grunnlag for vurderingen eller ikke. Gjennomføring av sensur må enten følge nåværende emnebeskrivelse, eller så må emnebeskrivelsen endres
    - Ansvar: emneansvarlig for fordypning 3MF (BMFOR)
- Tilbakemelding fra sensor av masteroppgave i ledelse om manglende grunnlag for å uttale seg, bør følges opp nærmere, og oppnevning av eksterne sensorer på master bør kvalitetssikres bedre til senere år.
    - Ansvar: prorektor for master

Vedlegg 1. Forkortelser brukt i årsrapporten

ABLU	Arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning
BAC	Emnet Bacheloroppgave
BLU	Barnehagelærerutdanning
BLU KF	Barnehagelærerutdanning med vekt på musikk, drama, kunst og håndverk
BLU MF	Barnehagelærerutdanning med vekt på flerkulturell forståelse
BLU NF	Barnehagelærerutdanning med vekt på natur og friluftsliv
BLUDEL	Barnehagelærerutdanning deltid
BLUHO	Barnehagelærerutdanning hovedmodellen
BMSLRE	Emnet Samfunn, religion, livssyn og etikk på profilen med vekt på flerkulturell forståelse
BULL	Kunnskapsområdet Barns utvikling, lek og læring
DBH	Database for statistikk om høgre utdanning
DMMH	Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning
DRAS	Høgskolens ressursadministrasjonssystem
EmWeb	Dataverktøy for utvikling og planlegging av emner i studieplanen
FLU	Førskolelærerutdanning
FoU	Forsknings- og utviklingsarbeid
FS	Felles studentsystem, studieadministrativt system for universiteter og høgskoler
KF	Profil med vekt på musikk, drama, kunst og håndverk
KKK	Kunnskapsområdet Kunst, kultur og kreativitet
KSO	Høgskolens kvalitetssikringsorgan
LMU	Læringsmiljøutvalget
MF	Profil med vekt på flerkulturell forståelse
MLLEL4000	Emnet Ledelse for læring i mastergradsstudium i barnehageledelse
MVPLK6100	Emnet Kvalitetsutvikling og endring av barnehagen som organisasjon
NF	Profil med vekt på natur og friluftsliv
PRA300	Praksisemnet tredje studieår
RLE	Lærerutdanningsfaget religion, livssyn og etikk
SA	Studieadministrasjonen
SRLE	Kunnskapsområdet Samfunn, religion, livssyn og etikk
STM	Kunnskapsområdet Språk, tekst og matematikk
UH-ped	Emnet Universitet- og høgskolepedagogikk